

การจัดการความรู้ คุณภาพอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ Professional Standard Framework

1 มีนาคม 2568

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รองศาสตราจารย์ ดร. คุปต์ฐีร์, PhD, PE, PFHEA

ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนและการยกระดับมหาวิทยาลัยสู่สากล



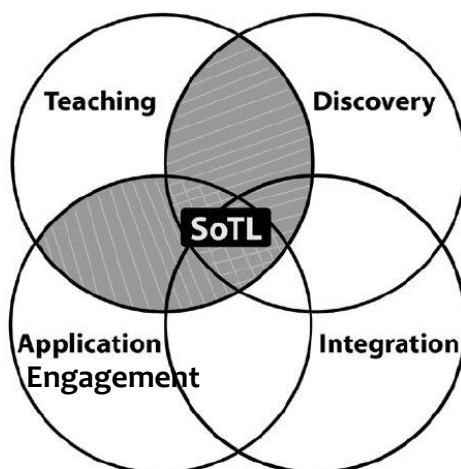
1

Boyer's Model of Scholarship

SoTL

is a systematic investigation of a **teaching/learning issue** that is **shared** for review, **dissemination** and possibly some **action that changes** what is done in the classroom.

Application of disciplinary expertise, e.g. professional practice, consulting work, industrial advisor, policy & process development, community service



SoTL: The Link between the Scholarships of Teaching, Discovery, Application & Integration

original research that advances knowledge, e.g. basic research, scientific investigation

synthesis of information **across disciplines**, across topics within a discipline, or across time, e.g. science communication, interprofessional education, paper reviews

©Natha Kuptasthien

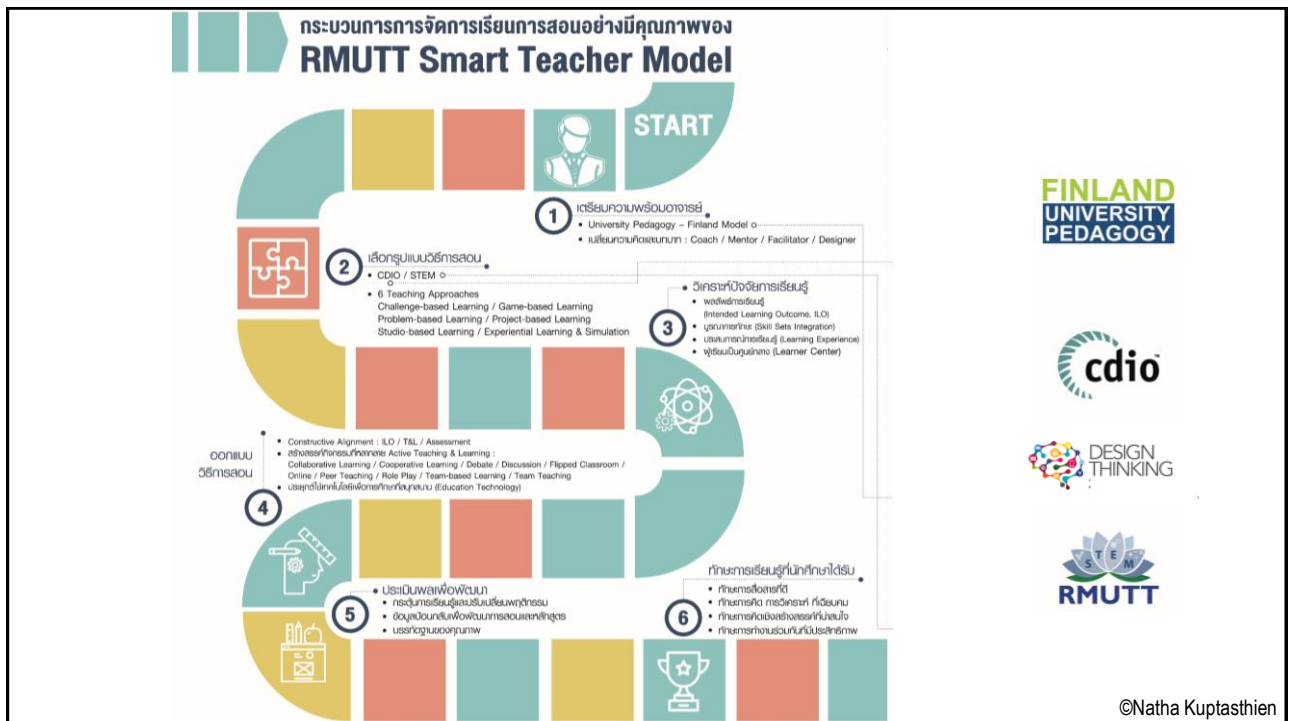
3



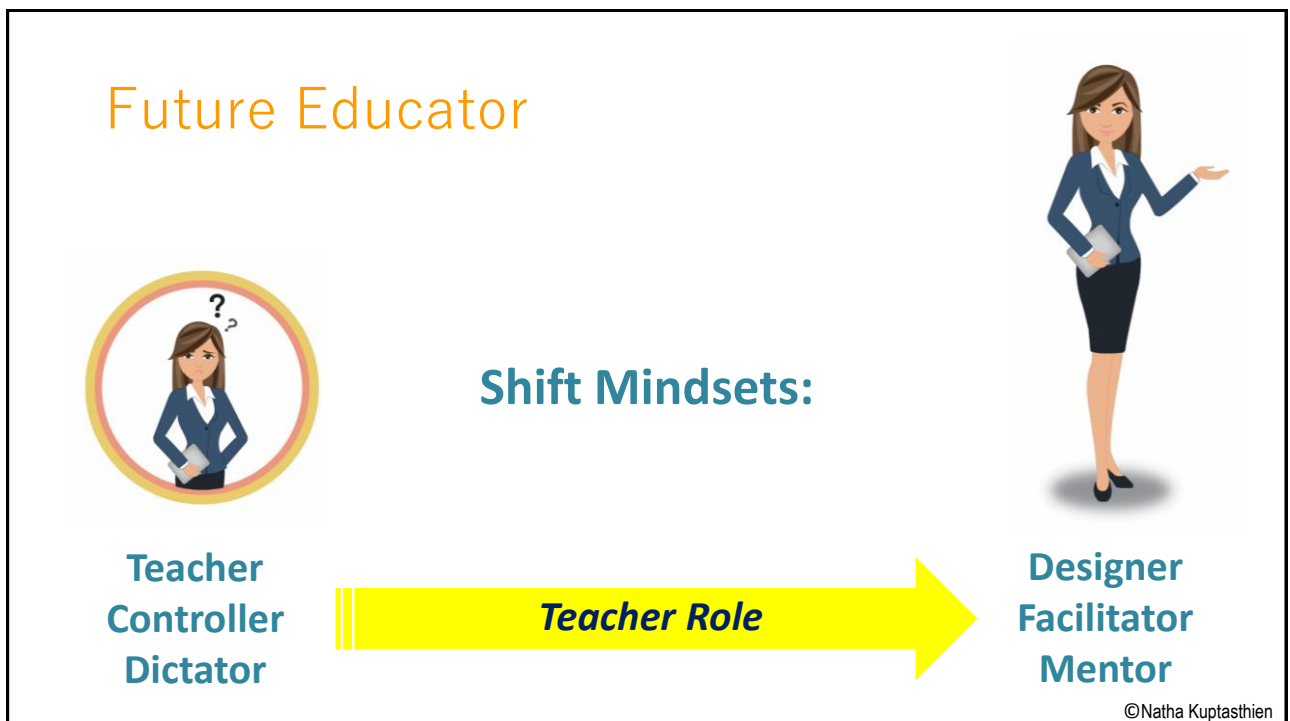
4



5



7



8

2024
FD Forum @HIU
IE Curriculum
Revised (2025-2028)
CDIO2024 ARM
OBE-RUTS



2025 CDIO GE RMUTI

2023 Invited Speaker at CDIO ARM @Philippines
Lecture "Integrated Curriculum" @Ramco India

2022 CDIO2022 Program Committee
Invited Speaker at CDIO ARM @Singapore

2021 CDIO Thailand organized The 17th CDIO International Conference

2020 CDIO2020 Program Committee

2019 CDIO2019 Program Committee
RMUTI 3rd Collaborator in TH

2018
Served as CDIO council member-at-large

2017 CDIO Thailand organized
CDIO Asian Regional Meeting

2015 Chula Engineer
2nd CDIO Collaborator in TH

2014 RMUTT 1st CDIO
Collaborator in TH
Found CDIO Thailand




Advancing CDIO
Mapping – Enhancing - Innovating - Sustaining

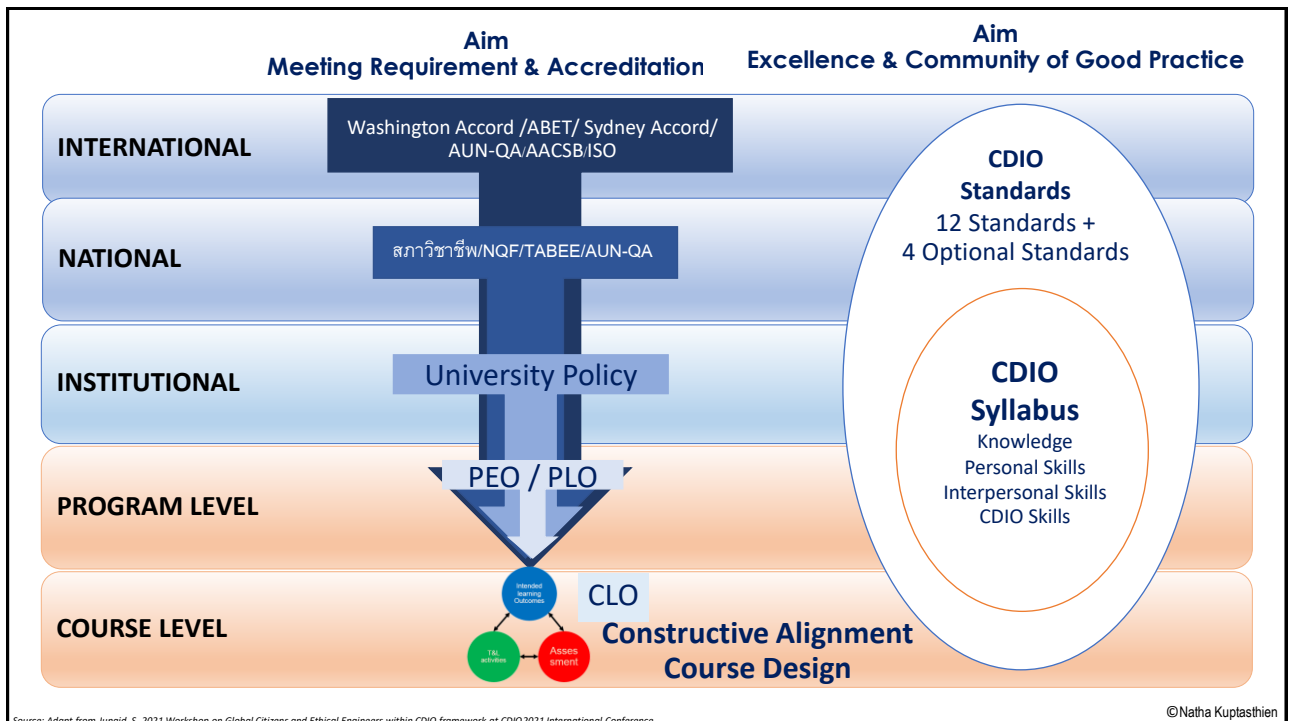


CDIO Framework for
Re-Thinking Engineering Education

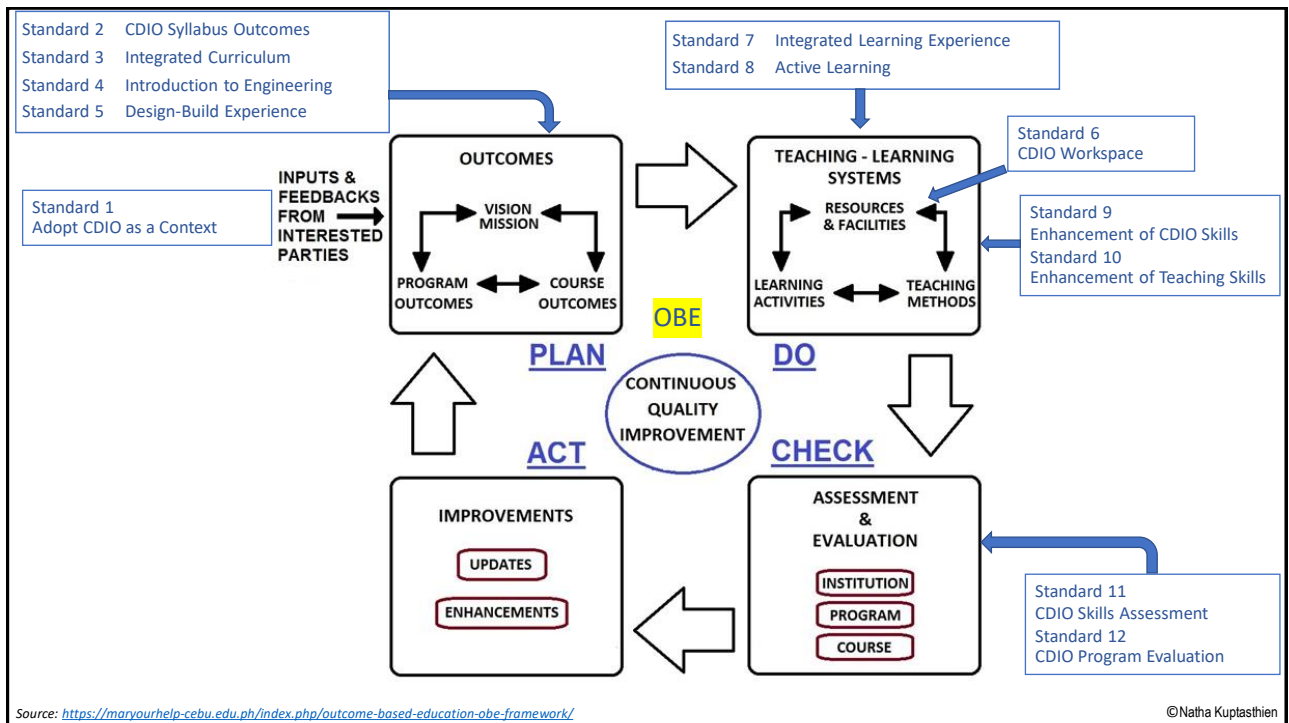




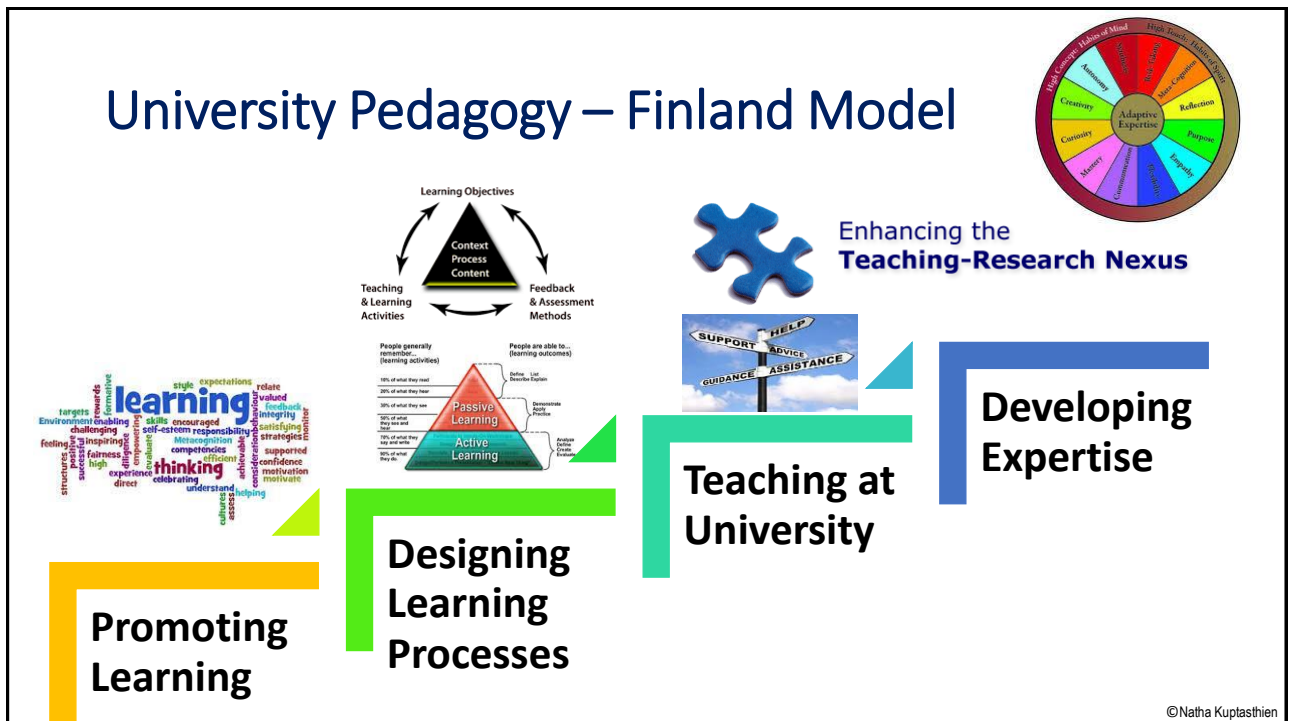

9



10



11



12

support for faculty participation in university and external faculty development programs

University Pedagogical Training



13

forums for sharing ideas and best practices

Dissemination



14



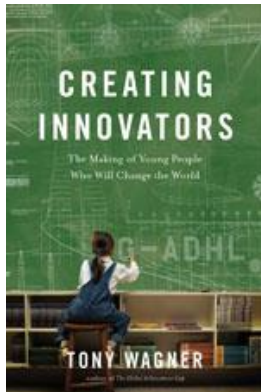
Source: https://ppd.rmutt.ac.th/download/MissionOperation/missionoperation_2567/missionoperation_2567_1/Download_P_PPW_1_2_3.pdf

15



16

Innovative University 2560 - 2575



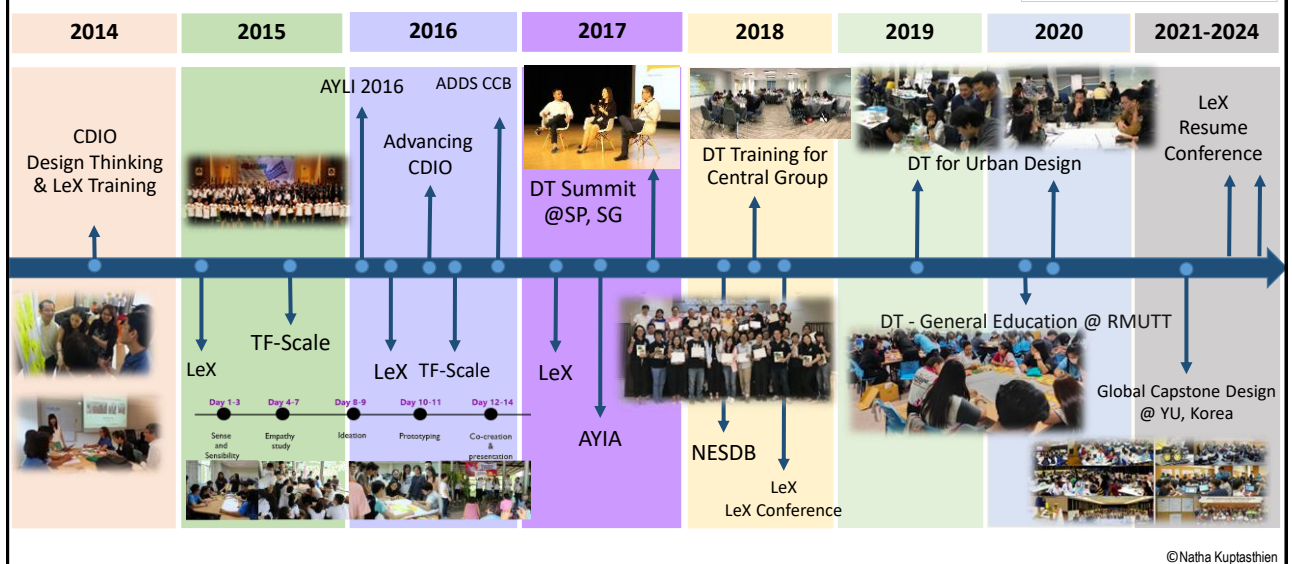
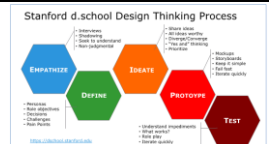
“สำหรับยุคศตวรรษที่ 21 สิ่งที่คุณรู้ มีความสำคัญน้อยกว่า **สิ่งที่คุณสามารถลงมือทำได้จากสิ่งที่คุณรู้**”

“เนื้อหาทางวิชาการอย่างเดียวไม่มีประโยชน์อะไร หากความสามารถในการ**ประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ใหม่หรือกับปัญหาใหม่**จึงจะถึงว่ามีความสำคัญมากในโลกแห่งนวัตกรรม”

©Natha Kuptasthien

17

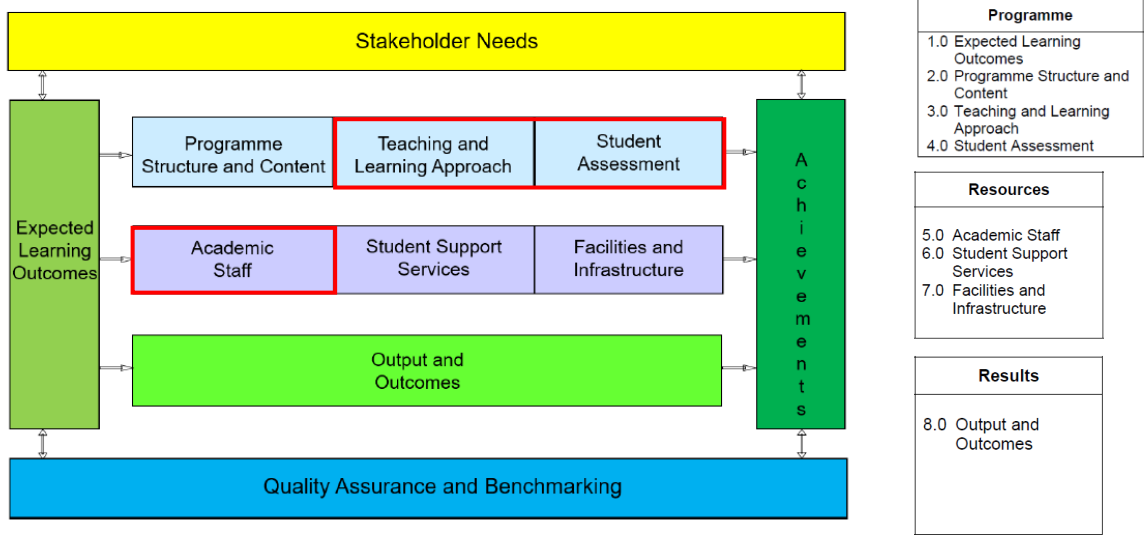
Design Thinking at RMUTT



©Natha Kuptasthien

18

AUN-QA Assessment Model at the Program Level (Version 4.0)



Source: https://www.ounsec.org/application/files/2816/7290/3752/Guide_to_AUN-QA_Assessment_at_Programme_Level_Version_4.0_4.pdf

20

2.2 AUN-QA Criterion 2 – Programme Structure and Content

Requirements

- 2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.
- 2.2. The design of the curriculum is shown to be **constructively aligned** with achieving the expected learning outcomes.
- 2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.
- 2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.
- 2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.
- 2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.
- 2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

2.3 AUN-QA Criterion 3 – Teaching and Learning Approach

Requirements

- 3.1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.
- 3.2. The teaching and learning activities are shown to allow students to **participate responsibly in the learning process**.
- 3.3. The teaching and learning activities are shown to involve **active learning** by the students.
- 3.4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).
- 3.5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.
- 3.6. The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

2.4 AUN-QA Criterion 4 – Student Assessment

Requirements

- 4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be **constructively aligned** to achieving the expected learning outcomes and the **teaching and learning objectives**.
- 4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.
- 4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.
- 4.4. The **assessments methods** are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.
- 4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the **expected learning outcomes** of the programme and its courses.
- 4.6. **Feedback** of student assessment is shown to be provided in a timely manner.
- 4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

2.5 AUN-QA Criterion 5 – Academic Staff

Requirements

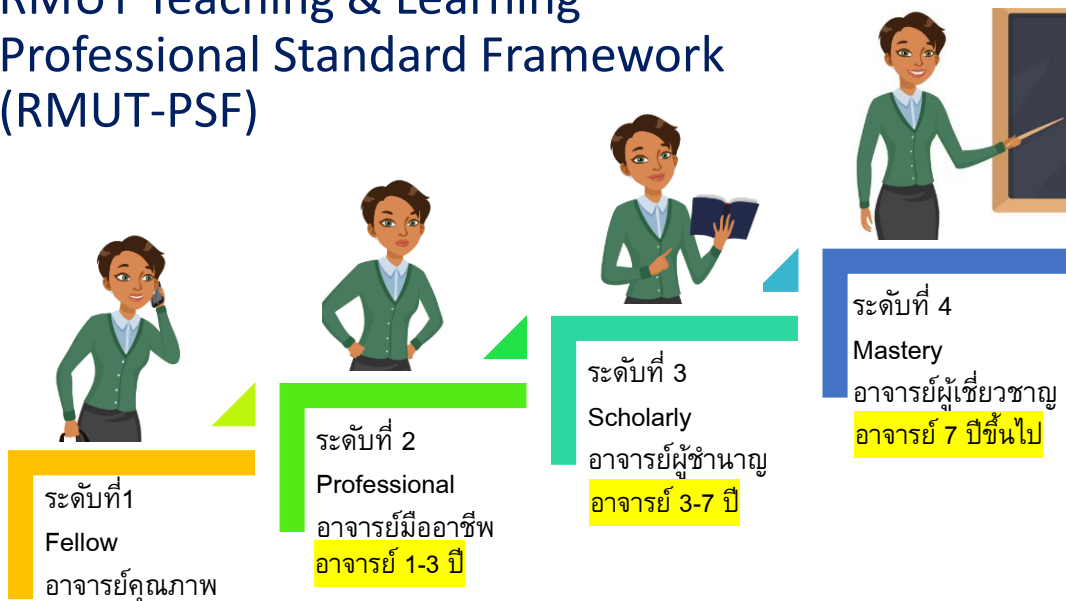
- 5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.
- 5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.
- 5.3. The programme to show that the **competences** of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.
- 5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.
- 5.5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.
- 5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.
- 5.7. The programme to show that the **training and developmental needs** of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
- 5.8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff **teaching** and research **quality**.

21

	 ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ที่ส่งเสริมการบรรลุผลทางการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๑ แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยคุณวุฒิทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ คณะกรรมการมาตรฐานการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงมีมติออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้ ๑. ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนา คุณภาพอาจารย์ที่ส่งเสริมการบรรลุผลทางการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖” ๒. ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ ๓. ในประกาศนี้ “สถาบันอุดมศึกษา” หมายความว่า สถาบันที่มีการอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา “อาจารย์” หมายความว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์สอน และอาจารย์ประจำ ๔. คุณภาพอาจารย์ ประกอบด้วย ๔ องค์ประกอบ ดังนี้ ๔.๑ ความรู้ (Knowledge) มี ๒ องค์ประกอบย่อย คือ (๑) ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน (๒) ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้ ๔.๒ สมรรถนะ (Competencies) มี ๔ องค์ประกอบย่อย คือ (๑) ออกแบบและดำเนินการจัดการการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (๒) ดำเนินการตามการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (๓) เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน (๔) วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับ ๔.๓ คุณลักษณะ (Values) มี ๒ องค์ประกอบย่อย คือ (๑) คุณลักษณะด้านวิชาชีพอาจารย์ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (๒) ดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ <td> ๕. คุณภาพอาจารย์ในแต่ละองค์ประกอบตามข้อ ๔ ให้มีระดับคุณภาพ ๔ ระดับ โดยระดับ คุณภาพอาจารย์แต่ละองค์ประกอบ ให้เป็นไปตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริม การบรรลุผลทางการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่แนบท้ายประกาศนี้ ๖. สถาบันอุดมศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเองเพื่อให้มีระดับ คุณภาพอาจารย์ในระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ๗. สถาบันอุดมศึกษาอาจใช้ประกาศนี้ เป็นแนวทางในการพิจารณาคุณภาพอาจารย์ หรือ อาจพัฒนามาตรฐานการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ของตนเอง โดยไม่มีความจำเป็นต้องจากสถาบันอุดมศึกษา ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖  (ศาสตราจารย์เกียรติคุณพิเศษ วิวัฒน์กร) ประธานกรรมการมาตรฐานการศึกษา </td> <td></td>	๕. คุณภาพอาจารย์ในแต่ละองค์ประกอบตามข้อ ๔ ให้มีระดับคุณภาพ ๔ ระดับ โดยระดับ คุณภาพอาจารย์แต่ละองค์ประกอบ ให้เป็นไปตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริม การบรรลุผลทางการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่แนบท้ายประกาศนี้ ๖. สถาบันอุดมศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเองเพื่อให้มีระดับ คุณภาพอาจารย์ในระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ๗. สถาบันอุดมศึกษาอาจใช้ประกาศนี้ เป็นแนวทางในการพิจารณาคุณภาพอาจารย์ หรือ อาจพัฒนามาตรฐานการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ของตนเอง โดยไม่มีความจำเป็นต้องจากสถาบันอุดมศึกษา ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖  (ศาสตราจารย์เกียรติคุณพิเศษ วิวัฒน์กร) ประธานกรรมการมาตรฐานการศึกษา	
--	--	--	--

กรอบสมรรถนะด้าน การเรียนรู้การสอน	ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4
RMUTT Professional Standard Framework (RMUTT-PSF)	อาจารย์ที่มี คุณภาพ Beginner/ Fellow Teacher	อาจารย์ที่เก่งกล้า เพื่อนร่วมวิชาชีพ ให้เป็นอาจารย์ที่มี คุณภาพ Competent/ Professional Teacher	อาจารย์ที่สร้าง อาจารย์คุณภาพ Proficient/ Scholarly Teacher	อาจารย์ที่เป็นผู้นำ ในการพัฒนา วิชาชีพอาจารย์ใน ระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติ Mastery Teacher
สรุป 153 คน (ก.พ. 2568)	0 คน	83 คน	68 คน	2 คน

RMUT Teaching & Learning Professional Standard Framework (RMUT-PSF)



©Natha Kuptasthien

26

แนวทางการเขียน

What you did?

สิ่งที่ฉันทำ

Why?

ทำไมจึงทำแบบนั้น

Knowledge and Values

ศาสตร์ด้านการเรียนการสอนและ
ค่านิยม

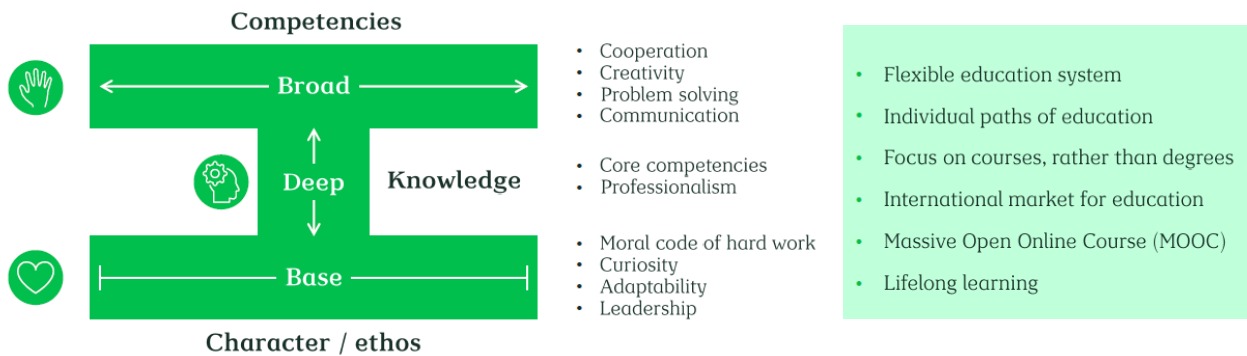
Did it work? How do you know?

ผลลัพธ์ และทราบได้อย่างไร
ว่าสำเร็จเป็นไปดังที่คาดหวัง
ไว้

©Natha Kuptasthien

31

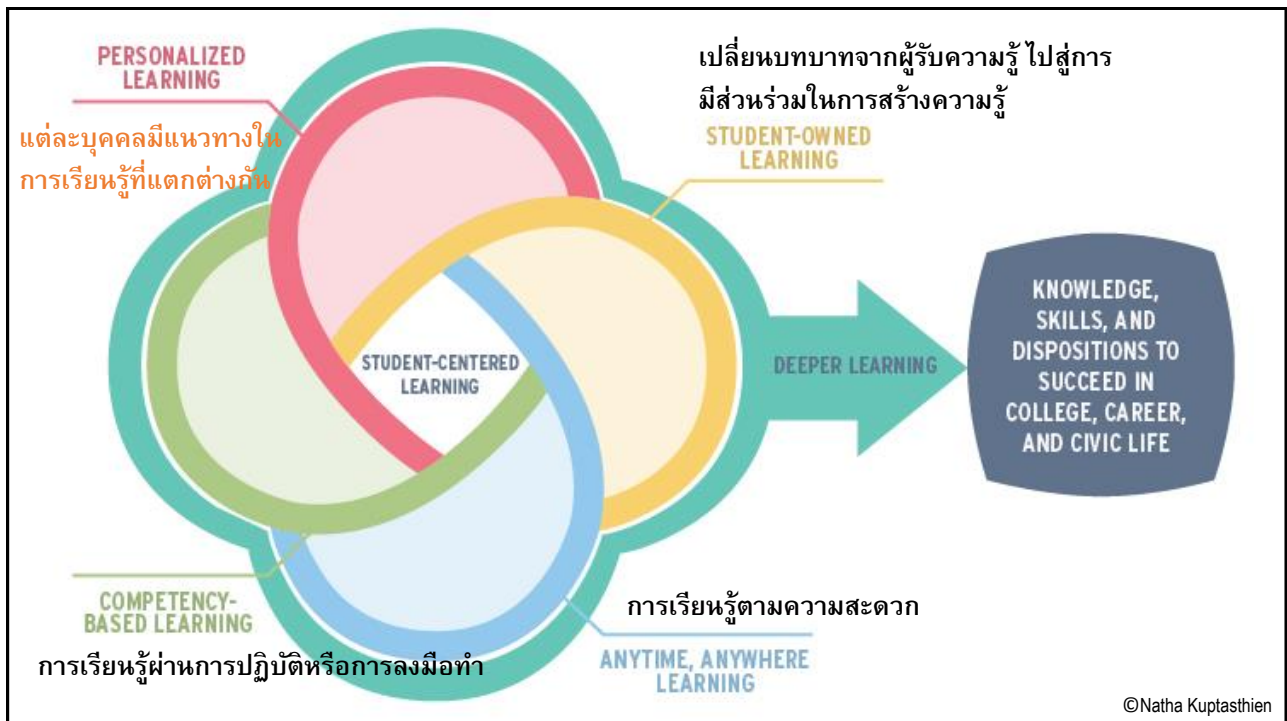
How should we educate future graduates?



Source: Flemming Besenbacher *Engineers in the 21st Century*, The 15th International CDIO Conference, Aarhus University

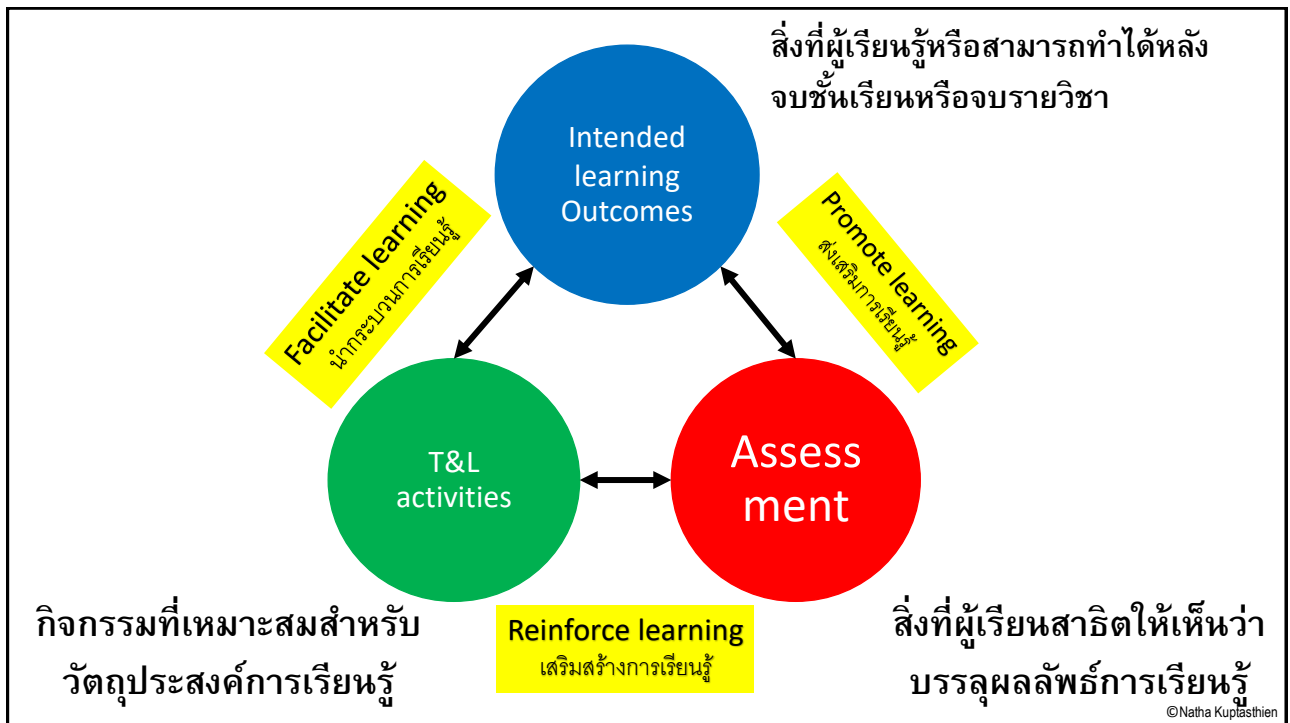
©Natha Kuptasthien

32

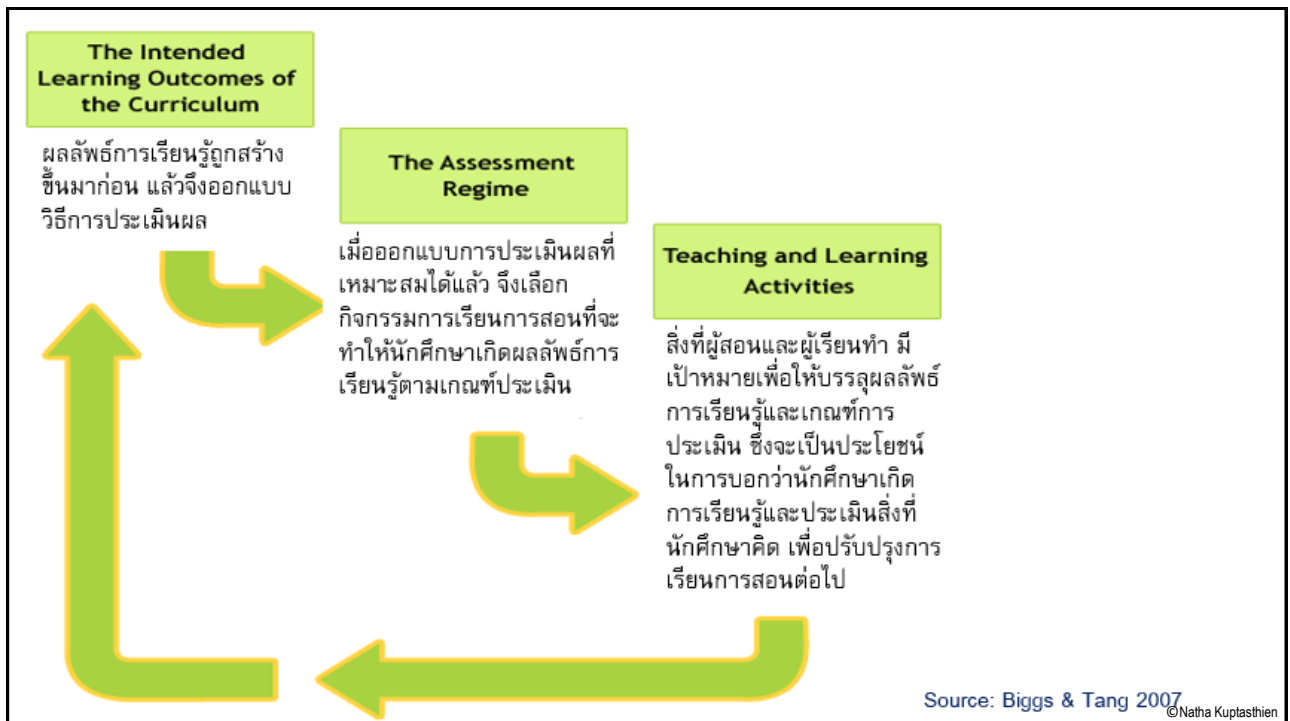


©Natha Kuptasthien

33

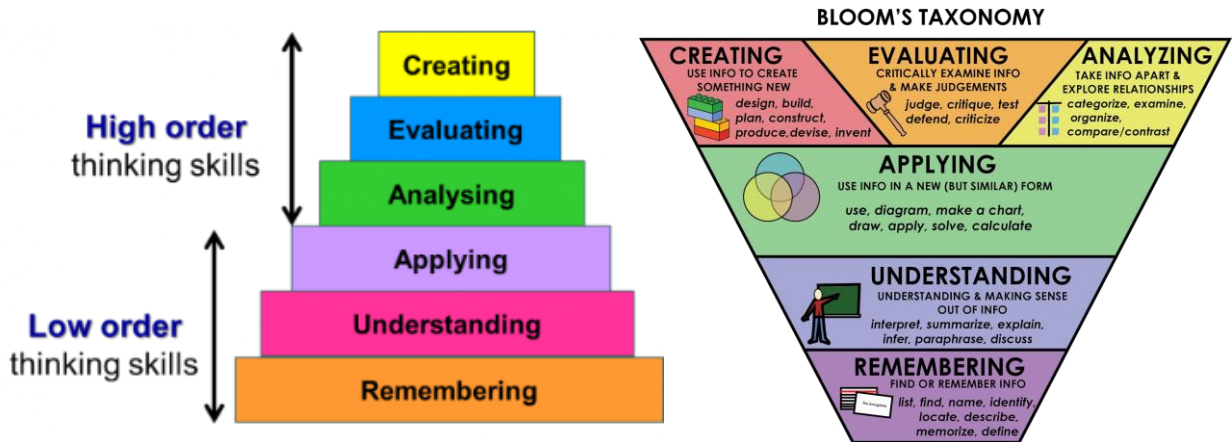


34



35

การเรียนรู้การสอนระดับอุดมศึกษา กระบวนการคิดขั้นสูง (High order of thinking)



Source: <https://www.thoughtco.com/blooms-taxonomy-the-incredible-teaching-tool-2081869>
<https://study.com/academy/lesson/problem-based-learning-examples-theory-definition.html>

©Natha Kuptasthien

36

การเรียนรู้การสอนระดับอุดมศึกษา กระตุ้นการเรียนรู้ (Engage) ด้วยการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)



Source: <https://teaching-resources.griffith.edu.au/>

©Natha Kuptasthien

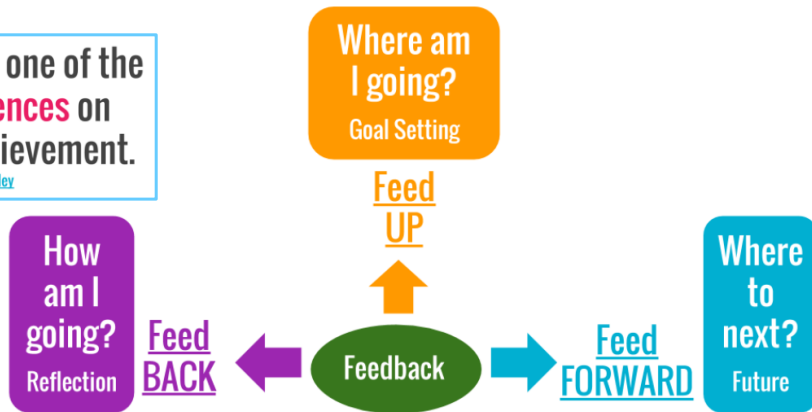
37

การเรียนรู้การสอนระดับอุดมศึกษา
ใช้ AfL / ติดตามการเรียนรู้ / Feed-up – Feedback – Feed-forward

FeedUP + FeedBACK + FeedFORWARD

Feedback is one of the
top 10 influences on
student achievement.

John Hattie and Helen Timperley



Source: <https://learninghubwss.wordpress.com/2016/06/10/so-you-think-you-provide-quality-feedback/>

©Natha Kuptasthien

38

Incoming faculty development trainings

- การอบรมอาจารย์ใหม่
- การอบรมอาจารย์ที่ยังไม่เคยอบรมด้านการจัดการเรียนการสอน
- การอบรมการเขียน RMUTT-PSF
- การอบรมผู้ประเมิน RMUTT-PSF

39