

INSTRUCTOR'S GUIDE

คู่มืออาจารย์

การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริม
ความเป็นผู้ประกอบการยุคดิจิทัล: ใช้กรอบ PSF สู่การสอน



จัดทำโดย
KM RTBS

การจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คำนำ

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้จัดทำแผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) เพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างยั่งยืน โดยมุ่งสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ และการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง

คู่มือ “การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่ส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการยุคดิจิทัล: ใช้กรอบ PSF สู่การสอน” จัดทำขึ้นจากการรวบรวมองค์ความรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร โดยมีคณะกรรมการการจัดการความรู้ทำหน้าที่กลั่นกรองเนื้อหาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้สาระความรู้ที่ถูกต้อง เหมาะสม และสามารถนำไปใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เนื้อหาในคู่มือนี้สอดคล้องกับกรอบ RMUTT-PSF และกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2565 โดยเน้นแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Outcome-Based Education (OBE) ที่ครอบคลุมองค์ประกอบหลัก 3 ด้าน ได้แก่ องค์ความรู้ (Knowledge) สมรรถนะ (Competencies) และค่านิยม (Values) ตามโจทย์การประกันคุณภาพการศึกษาตาม AUN-QA

นอกจากนี้ คู่มือนี้ยังสามารถใช้เป็นส่วนหนึ่งของหลักฐานสนับสนุนการขอรับรองตามกรอบ RMUTT-PSF ของอาจารย์ผู้สอน เพื่อแสดงถึงแนวปฏิบัติที่มีคุณภาพ มีหลักฐานเชิงประจักษ์ และแสดงถึงความสอดคล้องกับภารกิจด้านการเรียนการสอนของคณะฯ และมหาวิทยาลัย

คณะฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือนี้จะเป็นแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อคณาจารย์ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ตอบโจทย์การสร้างผู้ประกอบการยุคดิจิทัลและบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีสมรรถนะสูงอย่างยั่งยืน

ผู้จัดทำ

เมษายน 2568

สารบัญ

1. บทนำ.....	1
2. วัตถุประสงค์ของการจัดทำคู่มือ.....	3
3. องค์ความรู้หลัก	3
4. การพัฒนาระบบพี่เลี้ยง	10
5. การติดตามและกำกับการพัฒนา	11
6. การนำ PSF ไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนจริง	11
7. ค่าเป้าหมาย.....	14
8. การนำคู่มือไปใช้	15
ตัวอย่างเทคนิคการสอนที่ใช้	17
ภาพกิจกรรม KM ด้านการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567	24
บรรณานุกรม.....	32

คู่มือการปฏิบัติงาน

การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการยุคดิจิทัล: ใช้กรอบ PSF สู่การสอน
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

- ตอบโจทย์ ☒ การเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการ
- ☐ งานวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม
- ☐ การบริการวิชาการและสร้างคุณค่าในงานด้านศิลปวัฒนธรรม
- ☐ การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของสายสนับสนุน
- ☐ พัฒนาระบบสารสนเทศ

1. บทนำ

ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยและแนวทางการพัฒนาคุณภาพกำหนดให้มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) เพื่อถือปฏิบัติด้านการจัดการความรู้ทั่วมหาวิทยาลัย มุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งสู่ความสำเร็จอย่างยั่งยืน แผนการจัดการความรู้ของคณะบริหารธุรกิจ จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมองค์ความรู้ต่างๆ ที่มีอยู่อย่างกระจัดกระจายในคณะฯ ในรูปแบบต่างๆ มาจัดเก็บเป็น คลังความรู้ (Knowledge Assets) อย่างเป็นระบบ ให้มีประสิทธิภาพ ซึ่ง Knowledge Management Plan ประจำปี 2567-2570 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้กำหนดแผนให้ความรู้และพัฒนากระบวนการจัดการความรู้/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อนำมา ปรับปรุงกระบวนการ ทำงาน ส่งผลให้ ลดขั้นตอน ในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 ด้าน อันประกอบด้วย

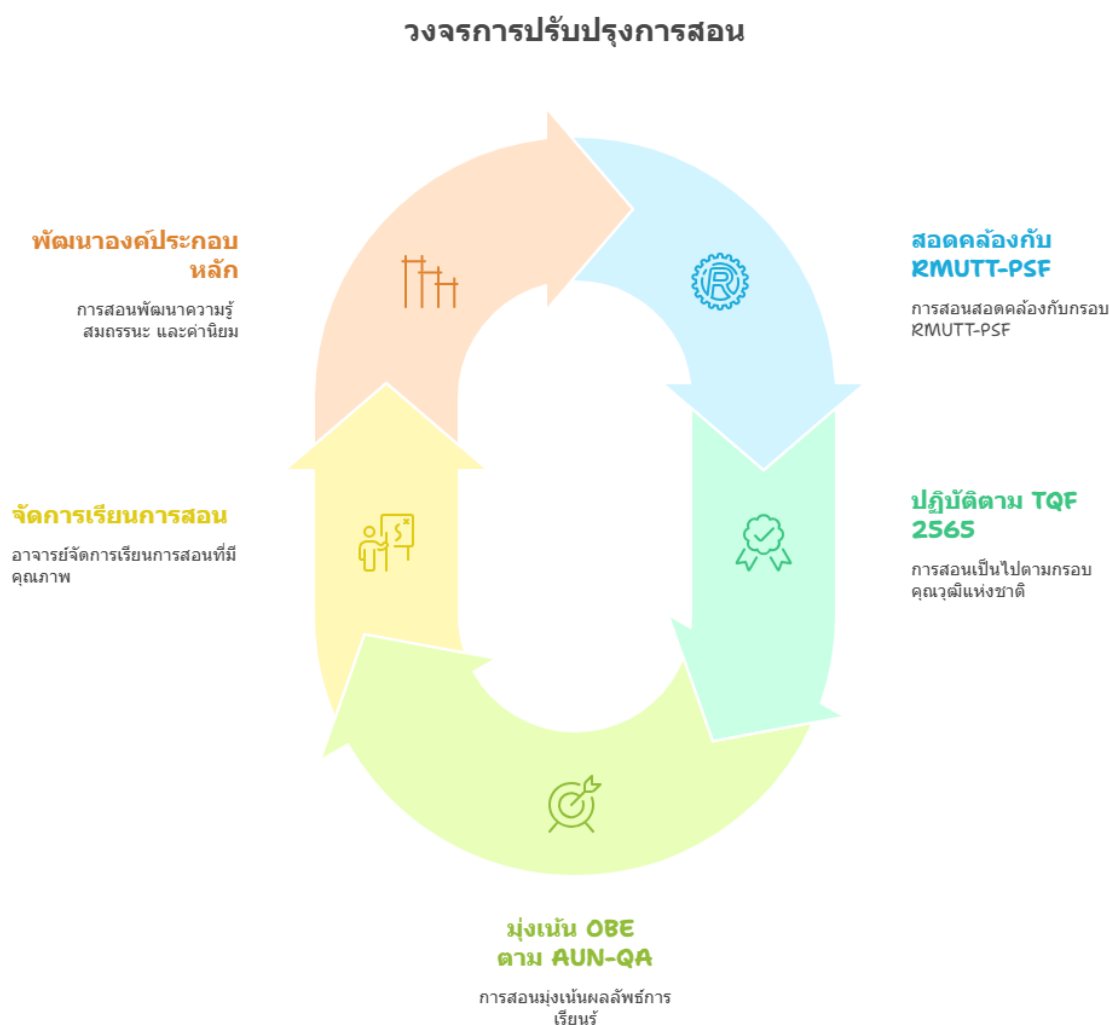
1. Learning to be Innovative: การเรียนรู้สู่ความเป็นนวัตกรรม
2. Research for Innovation: การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม
3. Social and Cultural Enhance by Innovation: การบริการวิชาการและเพิ่มคุณค่าด้านศิลปวัฒนธรรมด้วยนวัตกรรม
4. Innovative Management: การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม

คู่มือ “การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการยุคดิจิทัล: ใช้กรอบ PSF สู่การสอน” จัดทำขึ้นเพื่อใช้ตอบประเด็นยุทธศาสตร์ 1 “ยกระดับการเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม บัณฑิตนักปฏิบัติขั้นสูงและผู้ประกอบการ” สอดคล้องตามแผนปฏิบัติการ คือ พัฒนาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อสร้างความเป็นผู้ประกอบการ อีกทั้งเพื่อผลักดันให้บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะบริหารธุรกิจที่ว่า “เป็นคณะชั้นนำด้านการพัฒนาผู้ประกอบการยุคดิจิทัล และกำลังคนมีอาชีพระดับประเทศ”

คู่มือนี้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานสอนเพื่อยกระดับคุณภาพตามกรอบ RMUTT-PSF เป็นไปตามการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษายุคปัจจุบันต้องสอดคล้องกับกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2565 และมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcomes Base Education: OBE) อย่างแท้จริง

เพื่อเป็นแนวทางให้อาจารย์จัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ PSF ซึ่งครอบคลุมองค์ประกอบหลัก 3 ด้าน ได้แก่ ด้านองค์ความรู้ (knowledge) ด้านสมรรถนะ (competencies) และด้านค่านิยม (values) โดยมุ่งเน้น

1. การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้ ที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง สอดคล้องกับสมรรถนะและผลลัพธ์การเรียนรู้
2. กลยุทธ์การสอนหลากหลาย (Active learning, Problem-based learning ฯลฯ) เพื่อเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21
3. ระบบวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ที่โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และใช้ผลประเมินเพื่อปรับปรุงต่อเนื่อง



คณะกรรมการการจัดการความรู้ของคณะบริหารธุรกิจ (KM-RTBS) สำรวจปัญหาและความรู้สำคัญที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาอาจารย์ด้านการเรียนการสอน จากนั้นแสวงหาความรู้จากเวที Show & Share, Expert Talk และประกวด Best Practice เพื่อระดม Tacit Knowledge นอกจากนี้ยังมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่ม

CoP การยกระดับคุณภาพอาจารย์ด้านการสอน PSF สร้างระบบ Knowledge Management System (KMS) เพื่อจัดเก็บความรู้ให้เป็นระบบ

KM-RTBS ด้านการเรียนการสอนร่วมกันกลั่นกรองความรู้ สกัดความรู้ออกเป็นคู่มือการสอนที่ตอบโจทย์ PSF และ ส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการยุคดิจิทัล เพื่อให้การเข้าถึงความรู้สะดวกและง่ายขึ้น คู่มือนี้ได้ถูกจัดเก็บ และเผยแพร่ไว้ใน KMS ของคณะบริหารธุรกิจ ซึ่งผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าอาจารย์ผู้ใช้งานจะกลับมาแบ่งปัน แลกเปลี่ยนกันอีกครั้งเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาคู่มือ “การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริม ความเป็นผู้ประกอบการยุคดิจิทัล: ใช้กรอบ PSF สู่การสอน” ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ในคู่มือได้สรุปเป็นองค์ความรู้หลัก ดังนี้

1. ความเข้าใจในเกณฑ์และองค์ประกอบ PSF
2. การพัฒนาหลักฐานและเขียนสะท้อนผลลัพธ์
3. การพัฒนาระบบพี่เลี้ยง
4. การติดตามและกำกับการพัฒนา
5. การนำ PSF ไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนจริง

2. วัตถุประสงค์ของการจัดทำคู่มือ

1. เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่ส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการนำเทคนิคการสอนในคู่มือไป ประยุกต์ใช้ในศาสตร์หรือรายวิชาของตนตามกรอบ PSF
2. เพื่อใช้เป็นเครื่องมือให้อาจารย์สื่อสารและทำงานร่วมกัน เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

3. องค์ความรู้หลัก

1. ความเข้าใจในเกณฑ์และองค์ประกอบ PSF

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง มาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมีอ อาชีพ พ.ศ.2568¹ ระบุมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมีอาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (Rajamangala University of Technology Thanyaburi Professional Standards Framework: RMUTT-PSF) ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 ความรู้ (Knowledge) มี 2 องค์ประกอบย่อย คือ

- 1.1 ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน
- 1.2 ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 2 สมรรถนะ (Competencies) มี 4 องค์ประกอบย่อย คือ

- 2.1 ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.2 ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

¹ คว้าศึกษาเพิ่มเติมจาก คู่มือการขอรับรองมาตรฐานอาจารย์มีอาชีพด้านการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

2.3 เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.4 วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนพร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์

องค์ประกอบที่ 3 ค่านิยม (Values) มี 2 องค์ประกอบย่อย คือ

3.1 คุณค่าในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

3.2 ดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์

คุณภาพการจัดการเรียนการสอนในแต่ละองค์ประกอบ กำหนดให้มีระดับของคุณภาพของแต่ละองค์ประกอบที่สะท้อนด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 4 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 (RMUTT-PSF I) อาจารย์ที่เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ของตนและประยุกต์ใช้ได้ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้เบื้องต้น สามารถออกแบบกิจกรรมจัดบรรยากาศใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงผู้เรียนและปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ สามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน นำผลประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ พัฒนาการของตนเองอย่างต่อเนื่อง เปิดใจรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง และปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร

ระดับที่ 2 (RMUTT-PSF II) อาจารย์ที่เป็นผู้มีคุณภาพจัดการเรียนการสอนระดับที่ 1 ที่มีความรู้ลึกในศาสตร์ของตนและติดตามความก้าวหน้าของความรู้ในศาสตร์อย่างสม่ำเสมอ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้สามารถจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน กำกับดูแลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ให้คำปรึกษาชี้แนะแก่เพื่อนอาจารย์ในศาสตร์ได้ และส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ภายในองค์กร

ระดับที่ 3 (RMUTT-PSF III) อาจารย์ที่เป็นผู้มีคุณภาพจัดการเรียนการสอนระดับที่ 2 ที่เชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน ศาสตร์การเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ นำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เป็นที่เล็งและผู้ใช้ในระบอบองค์การด้านการจัดการเรียนรู้และนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์

ระดับที่ 4 (RMUTT-PSF IV) อาจารย์ที่เป็นอาจารย์มีคุณภาพจัดการเรียนการสอนระดับที่ 3 ที่เป็นผู้นำในศาสตร์ของตนศาสตร์การเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกองค์กร มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์ความรู้ และการจัดการเรียนรู้ในระดับชาติ และนานาชาติ เป็นผู้นำเชิงนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์

ประโยชน์ของการเข้าใจและใช้ RMUTT-PSF

การทำความเข้าใจในกรอบมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (RMUTT-PSF) ถือเป็นสิ่งสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยความเชื่อมโยงกับทั้ง 3 องค์ประกอบหลักของ RMUTT-PSF ได้แก่ ความรู้ (Knowledge) สมรรถนะ (Competencies) และค่านิยม (Values) รายละเอียดตัวชี้วัดของแต่ละสมรรถนะย่อยศึกษาได้จากคู่มือการขอรับรองมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพด้านการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ในด้าน **ความรู้ (Knowledge)** RMUTT-PSF ช่วยให้อาจารย์สามารถพัฒนาทั้งความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตนเอง (K1.1) และความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้ (K1.2) อย่างเป็นระบบ ผ่านกระบวนการวิเคราะห์การสอน สะท้อนบทเรียน และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ อันนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น การมี

กรอบ PSF เป็นแนวทางยังช่วยให้อาจารย์สามารถเขียนบทสะท้อนผลลัพธ์ (reflective narrative) ได้ตรงตามเกณฑ์ โดยอิงจากความรู้ทางวิชาการและแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

สำหรับด้าน **สมรรถนะ (Competencies)** RMUTT-PSF มีส่วนส่งเสริมให้อาจารย์สามารถออกแบบและวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (C2.1) และดำเนินการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ (C2.2) ทั้งยังเน้นการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อผู้เรียน (C2.3) รวมถึงการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เน้นการให้ข้อมูลป้อนกลับเชิงสร้างสรรค์ (C2.4) กรอบ RMUTT-PSF ช่วยให้อาจารย์มีเครื่องมือในการตรวจสอบตนเองและพัฒนาการสอนอย่างสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรและความต้องการของผู้เรียน

ในส่วนของ **ค่านิยม (Values)** RMUTT-PSF สนับสนุนให้อาจารย์ตระหนักถึงคุณค่าของการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (V3.1) ผ่านการเรียนรู้ตลอดชีวิต การสะท้อนตนเอง และการมีส่วนร่วมในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ นอกจากนี้ยังส่งเสริมการดำรงจรรยาบรรณวิชาชีพ (V3.2) โดยเฉพาะการให้เกียรตินักศึกษา การใช้หลักฐานในการพัฒนาการสอน และการรักษาความยุติธรรมทางวิชาการ

UK Professional Standards Framework (UK-PSF) 2023

UK-PSF 2023 เป็นกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนในระดับอุดมศึกษาที่พัฒนาโดย Advance HE ประเทศอังกฤษ ซึ่งได้รับการยอมรับในระดับสากล และนำไปใช้เป็นกรอบอ้างอิงในการประเมินคุณภาพผู้สอน การพัฒนาวิชาชีพ และการขอรับรองความเป็นมืออาชีพของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาทั่วโลก รวมถึงในประเทศไทยที่มีการพัฒนาต่อยอดเป็น Thailand-PSF และ RMUTT-PSF

UKPSF 2023 ได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัยมากขึ้น โดยให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ที่ครอบคลุม การใช้หลักฐานในการพัฒนาวิชาชีพ และการตอบสนองต่อบริบทที่เปลี่ยนแปลงของอุดมศึกษา โครงสร้างของ UKPSF 2023 ประกอบด้วย 3 หมวดหมู่หลัก (Domains) ที่เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ ได้แก่ กิจกรรมการสอน (Areas of Activity) ความรู้หลัก (Core Knowledge) และค่านิยมวิชาชีพ (Professional Values)

UKPSF 2023		เชื่อมโยงสมรรถนะ RMUTT-PSF
กิจกรรมการสอน (Areas of Activity)		
A1	Design and plan learning activities and/or programmes	C2.1
	ออกแบบและวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้หรือหลักสูตร	
A2	Teach and/or support learning through appropriate approaches and environments	K1.2, C2.2
	สอนหรือสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยแนวทางและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม	
A3	Assess and give feedback for learning	C2.4
	ประเมินผลและให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้เรียน	
A4	Support and guide learners	C2.2, C2.3
	สนับสนุนและให้คำแนะนำแก่ผู้เรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้	
A5	Enhance practice through own continuing professional development	

UKPSF 2023		เชื่อมโยงสมรรถนะ RMUTT-PSF
	พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และยกระดับการสอนผ่านการศึกษาวิจัย การประเมิน และการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	K1.1, K1.2, C2.1, C2.2, C2.3 C2.4, V3.1,V3.2
ความรู้หลัก (Core Knowledge)		
K1	How learners learn, generally and within specific subjects	K1.1, K1.2, C2.3
	วิธีที่ผู้เรียนเรียนรู้ ทั้งในภาพรวมและในแต่ละรายวิชาเฉพาะ	
K2	Approaches to teaching and/or supporting learning, appropriate for subjects and level of study	K1.2, C2.1, C2.2, C2.4
	แนวทางในการสอนและ/หรือการสนับสนุนการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับ รายวิชาและระดับการศึกษา	
K3	Critical evaluation as a basis for effective practice	K1.1, K1.2, C2.4, V3.1, V3.2
	การประเมินอย่างมีวิจารณญาณเป็นพื้นฐานของการปฏิบัติที่มี ประสิทธิภาพ	
K4	Appropriate use of digital and/or other technologies, and resources for learning	C2.1, C2.2, C2.4
	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและ/หรือเทคโนโลยีอื่น ๆ และทรัพยากรเพื่อการ เรียนรู้ที่เหมาะสม	
K5	Requirements for quality assurance and enhancement, and their implications for practice	V3.2.1 – 3.2.4
	ข้อกำหนดด้านการประกันคุณภาพและการพัฒนา/ยกระดับคุณภาพ และผลที่มีต่อการปฏิบัติในทางวิชาชีพ	
ค่านิยมวิชาชีพ (Professional Values)		
V1	Respect individual learners and diverse groups of learners	K1.2, C2.1, C2.2, C2.4
	ให้ความเคารพต่อผู้เรียนแต่ละคนและชุมชนการเรียนรู้ที่มีความ หลากหลาย	
V2	Promote engagement in learning and equity of opportunity for all to reach their potential	C2.2, V3.1
	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการศึกษาระดับอุดมศึกษาและสร้างโอกาส ทางการเรียนรู้ที่เท่าเทียมกัน	

UKPSF 2023		เชื่อมโยงสมรรถนะ RMUTT-PSF
V3	Use scholarship, or research, or professional learning, or other evidence-informed approaches as a basis for effective practice	C2.3, K3.1, K3.2
	ใช้แนวทางที่อิงหลักฐาน รวมถึงผลลัพธ์จากการวิจัย การศึกษาเชิงวิชาการ และการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	
V4	Respond to the wider context in which higher education operates, recognising implications for practice	C2.3, C3.2
	ตอบสนองต่อบริบทที่กว้างขึ้นซึ่งการศึกษาระดับอุดมศึกษาดำเนินการอยู่ โดยตระหนักถึงผลกระทบต่อแนวปฏิบัติทางวิชาชีพ	
V5	Collaborate with others to enhance practice	K1.1, C2.1,C2.4, V3.1
	ร่วมมือกับผู้อื่นเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น	

2. การพัฒนาหลักฐานและเขียนสะท้อนผลลัพธ์

การพัฒนาวิชาชีพตามกรอบมาตรฐาน PSF ไม่ใช่เพียงการแสดง “สิ่งที่ทำ” แต่รวมถึงการ วิเคราะห์และสะท้อน เพื่อแสดงให้เห็นถึง เหตุผล แนวคิด และผลลัพธ์ของการปฏิบัติ ด้วยการเขียน "บทสะท้อนผลลัพธ์" (reflective narrative) ควบคู่กับการจัดเตรียม “หลักฐานเชิงประจักษ์” (evidence) ที่เชื่อมโยงกับองค์ประกอบของ PSF อย่างชัดเจน

หลักการของการเขียนสะท้อนผลลัพธ์ (Reflective Narrative)

การเขียนสะท้อนผลลัพธ์ คือ การถ่ายทอดประสบการณ์การสอนหรือสนับสนุนการเรียนรู้โดยเน้น

- สิ่งที่ทำ (What)
- ทำอย่างไร (How)
- ทำไมจึงทำเช่นนั้น (Why)
- ผลลัพธ์เป็นอย่างไร (Results) จะนำไปปรับปรุงอย่างไร (Now what)



ตัวอย่าง การเขียน C2.2.1



ทำอะไร ทำอย่างไร ทำเพราะอะไร ทราบผลลัพธ์ได้อย่างไร

ข้าพเจ้าดำเนินกิจกรรมการสอนในวิชาการวิเคราะห์หลักทรัพย์ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้ของตนเอง ใช้หลักการสอนแบบ active learning เน้นให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติ พบว่านักศึกษาสามารถบรรลุ CLO2: เลือกเครื่องมือและทำนายราคาหลักทรัพย์ด้วยปัจจัยทางเทคนิคได้ ข้าพเจ้าเปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกฝนเพิ่มเติมนอกเวลาเรียน และให้คำปรึกษาผ่านช่องทางออนไลน์ได้ ข้าพเจ้าใช้การสังเกตในคาบเรียนระหว่างปฏิบัติ ว่านักศึกษาทำได้หรือไม่ แล้วตรวจงานเพื่อประเมินผู้เรียน พร้อมให้ Feedback ข้าพเจ้านำเน้นการให้ผู้เรียนสะท้อนผลการเรียนรู้ (self-reflection) (C2.2.1)

2.2.1 จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

- ☐ อธิบายกิจกรรมที่แสดงถึงผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของตนเอง
- ☐ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกกิจกรรมการเรียนรู้
- ☐ อธิบายบทบาทการเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ของผู้เรียน
- ☐ อธิบายผลการกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ และสะท้อนความคิด

วิเคราะห์จากการเขียนข้างต้น จะพบว่ายังไม่สามารถตอบตัวชี้วัดครบ 4 ตัวชี้วัดได้ ในขณะที่ตัวอย่างการเขียนข้างล่างนี้ได้เขียนสะท้อนคิดเพิ่มเติมให้ตอบตัวชี้วัดได้ครบ 4 ตัวชี้วัดและเขียนสะท้อนผลลัพธ์ได้ทั้ง What, How, Why และ Results

What

ข้าพเจ้าดำเนินกิจกรรมการสอนในวิชาการวิเคราะห์หลักทรัพย์เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้ของตนเอง

How

ข้าพเจ้ามอบหมายให้นักศึกษาเลือกหุ้นที่ตนเองสนใจเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ปัจจัยเทคนิค ใช้หลักการสอนแบบ active learning เน้นให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติ พบว่านักศึกษาสามารถบรรลุ CLO2: เลือกเครื่องมือและทำนายราคาหลักทรัพย์ด้วยปัจจัยทางเทคนิคได้ แม้ว่ากิจกรรมหลักจะจัดในชั้นเรียนให้ปฏิบัติการวิเคราะห์ผ่านโปรแกรม Aspen แต่ข้าพเจ้าเปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกฝนเพิ่มเติมนอกเวลาเรียน และขอคำปรึกษาผ่าน MS-Team

How

ข้าพเจ้าใช้ใบงานเพื่อส่งงาน สาธิตให้นักศึกษาทำตาม จากนั้นให้นักศึกษาทำเองตามขั้นตอนอีกครั้ง โดยเปลี่ยนตัวหุ้นเลือกวิธีการวิเคราะห์หุ้นได้อิสระ ข้าพเจ้าใช้การสังเกตในคาบเรียนระหว่างปฏิบัติ ว่านักศึกษาทำได้ถูกต้องหรือไม่

Why

แล้วให้นักศึกษาร่วมกันอภิปรายการวิเคราะห์หุ้นด้วยเครื่องมือวิเคราะห์ต่างๆ แล้วตรวจงานเพื่อประเมินผู้เรียน พร้อมให้ Feedback จากการตั้งงานมอบหมาย

How

พบว่านักศึกษาสามารถวิเคราะห์ปัจจัยเทคนิคและเลือกเครื่องมือวิเคราะห์ได้ถูกต้อง และยังพยากรณ์ราคาหุ้นล่วงหน้าได้

Results

นอกจากนี้ข้าพเจ้าให้ผู้เรียนเขียนสะท้อนผลการเรียนรู้ (self-reflection) ตัวอย่างของการสะท้อนคิด “ในการทำใบงาน 6+7+8+9 ...

Results

ตัวอย่างของการสะท้อนคิด “ในการทำใบงาน 6+7+8+9 ได้เรียนรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างแผนภูมิ เส้นแนวรับแนวต้าน วิเคราะห์ภาพแผนภูมิ ได้รู้ข้อมูลเกี่ยวกับการพยากรณ์ราคาหุ้น รู้สึกว่าในการเรียนเกี่ยวกับการวิเคราะห์หุ้น การสร้างแผนภูมิหุ้น การรู้เส้นแนวรับแนวต้าน เพราะจะได้รู้เกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์หุ้น ในการเรียนเรื่องนี้มีประโยชน์มากๆ เพราะเป็นเด็กการเงิน เรียนเกี่ยวกับ การเงิน อีกอย่างในการที่เราเรียนเรื่องนี้ก็สามารถทำให้เราเข้าใจเกี่ยวกับหุ้น และการคิดวิเคราะห์หุ้นว่าหุ้นจะมีแนวโน้มเป็นอย่างไร เราจะได้รู้ในการลงทุนเพื่อที่จะทำให้ไม่ขาดทุน”(C2.2.1) เอกสารแนบ 1 หลักฐานของ Reflective ของวิชา

5. การติดตามและกำกับการพัฒนา

เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์และบรรลุผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีการวางระบบติดตามและกำกับการพัฒนาอย่างเป็นระบบ โดยมีแนวทางและกิจกรรมสำคัญ ดังนี้

1. การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan – IDP) ผู้เข้าร่วมโครงการแต่ละราย จะได้รับการวางแผนพัฒนาอย่างเหมาะสมตามระดับสมรรถนะ โดยมีการประเมินตนเองเบื้องต้นร่วมกับพี่เลี้ยง (Mentor) และหัวหน้าสาขา เพื่อให้สามารถติดตามพัฒนาการได้อย่างเป็นระบบ

2. การติดตามผลแบบต่อเนื่อง (Progress Monitoring)

มีการกำหนดระยะเวลาติดตามเป็นรอบรายเดือน หรือรายไตรมาส ผ่านกิจกรรม เช่น

- การรายงานความก้าวหน้า
- การประชุมกลุ่มย่อย (Coaching & Reflective Meeting)
- การทบทวนแผนร่วมกับพี่เลี้ยงหรือคณะกรรมการ KM

3. เครื่องมือและระบบประเมินผล ใช้แบบฟอร์มประเมินความก้าวหน้า เช่น

- แบบประเมินสมรรถนะรายบุคคล (Competency Assessment Form)
- Checklist การจัดทำ Portfolio เพื่อรับรองตามกรอบ PSF
- ระบบบันทึกการพัฒนา ที่สามารถติดตามพฤติกรรมการเรียนรู้ การเข้าร่วมกิจกรรม และ

ความก้าวหน้าของแต่ละบุคคล

4. การรายงานผลต่อคณะกรรมการ และผู้บริหาร สรุปผลการดำเนินการเป็นระยะ และจัดทำรายงานวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในรอบถัดไป

5. การเชื่อมโยงกับระบบคุณภาพ AUN-QA กับ RMUTT-PSF และ พันธกิจของ RTBS จากผลการติดตามและประเมินความก้าวหน้าจะถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลและแผนพัฒนาคณะในรอบปีถัดไป โดยเชื่อมโยงกับระบบประกันคุณภาพภายในตามกรอบ AUN-QA และเกณฑ์ RMUTT-PSF อย่างเป็นระบบ เพื่อให้การพัฒนาศักยภาพบุคลากรมีความต่อเนื่องและสามารถตอบสนองต่อพันธกิจหลักของคณะบริหารธุรกิจ (RTBS) ในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน ทั้งนี้ แนวทางการพัฒนาดังกล่าวยังสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของ RTBS ที่มุ่งเป็น “คณะชั้นนำด้านการพัฒนาผู้ประกอบการยุคดิจิทัล และกำลังคนมืออาชีพระดับประเทศ” โดยการส่งเสริมให้บุคลากรมีศักยภาพทั้งในด้านวิชาการ ทักษะดิจิทัล และความเป็นมืออาชีพ เพื่อสร้างผลลัพธ์ทางการศึกษาที่มีคุณภาพ ตอบโจทย์ความต้องการของภาคธุรกิจและการพัฒนาประเทศในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล

6. การนำ PSF ไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนจริง

คณะบริหารธุรกิจได้นำกรอบ RMUTT-PSF มาประยุกต์ใช้เป็นแนวทางหลักในการยกระดับการเรียนการสอนของคณาจารย์ โดยเฉพาะการส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนด้าน ความเป็นผู้ประกอบการยุคดิจิทัล ซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ของคณะฯ ที่มุ่งผลิตกำลังคนมืออาชีพระดับประเทศ

การประยุกต์ใช้ PSF ช่วยให้อาจารย์สามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่ตอบโจทย์ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยมีแนวปฏิบัติที่สำคัญ ดังนี้

1. การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการทักษะผู้ประกอบการดิจิทัล กิจกรรมการเรียนรู้ถูกออกแบบโดยใช้กรอบ PSF เป็นฐาน เช่น การสร้างสถานการณ์จำลองธุรกิจ (Business Simulation), การพัฒนาแผนธุรกิจดิจิทัล (Digital Startup Plan), และ การใช้เครื่องมือออนไลน์ เช่น Canva, Power BI, LINE OA, Meta Business Suite เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถคิด วิเคราะห์ และลงมือปฏิบัติได้จริง

2. การใช้แนวคิด Active Learning และ Project-based Learning อาจารย์ออกแบบรายวิชาให้มีโครงงานเป็นฐาน ที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาทางธุรกิจจริงในชุมชนหรืออุตสาหกรรม โดยให้นักศึกษาวางแผนกลยุทธ์ดิจิทัล ทดลองใช้แพลตฟอร์มต่าง ๆ และนำเสนอแนวทางการสร้างคุณค่าผ่านผลิตภัณฑ์หรือบริการจริง

3. การสะท้อนผลและประเมินสมรรถนะตามกรอบ PSF เน้นประเมินผลเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่วัดได้ เช่น ทักษะการสื่อสารเชิงธุรกิจผ่านออนไลน์ ทักษะการวิเคราะห์ลูกค้าเป้าหมาย และการใช้เทคโนโลยีเพื่อการตลาดดิจิทัล โดยมี rubrics ที่ชัดเจน อิงตามสมรรถนะที่ PSF และ AUN-QA กำหนด

4. การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ผ่านระบบ RMUTT-PSF คณาจารย์ได้นำประสบการณ์จากการเข้าร่วมโครงการพี่เลี้ยงและการสะท้อนตนเองผ่านการเล่าเรื่องในกิจกรรม Show and share เพื่อพัฒนาแนวทางการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และใช้เทคนิคการโค้ช (Coaching) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการเชิงนวัตกรรม

5. การเชื่อมโยงกับพันธมิตรภายนอก บางรายวิชาเชิญผู้เชี่ยวชาญหรือ Startup ตัวจริงเข้าร่วมเป็นโค้ชหรือกรรมการในกิจกรรม Final Pitching เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์การประกอบการจริง

สรุปเปรียบเทียบก่อนและหลังการประยุกต์ใช้ RMUTT-PSF

ประเด็น	ก่อนการประยุกต์ใช้ PSF	หลังการประยุกต์ใช้ PSF
1. แนวคิดการจัดการเรียนรู้	เน้นการบรรยาย ถ่ายทอดเนื้อหา อิงครูเป็นศูนย์กลาง	ใช้ Learner-Centered Approach ออกแบบกิจกรรมบูรณาการทักษะ ผู้ประกอบการดิจิทัล
2. วิธีการสอน	จำกัดอยู่ในรูปแบบ lecture, รายงานเดี่ยว/กลุ่ม	ใช้ Active Learning, Project-Based Learning, สร้างสถานการณ์จริง เช่น Business Simulation
3. เครื่องมือและเทคโนโลยีที่ใช้	ใช้ PowerPoint, เอกสาร ประกอบการสอนทั่วไป	ใช้เครื่องมือดิจิทัล เช่น Canva, Power BI, LINE OA, Meta Business Suite สนับสนุนการเรียนรู้จริง
4. การประเมินผล	ประเมินจากข้อสอบปลายภาคหรือ ชิ้นงานทั่วไป	ใช้ Rubric ชัดเจน, อิงตามสมรรถนะ PSF และ AUN-QA
5. การพัฒนาครู/อาจารย์	ไม่มีระบบพี่เลี้ยงหรือการสะท้อน ตนเองเป็นระบบ	เข้าร่วมกิจกรรม Show and Share, ใช้ การโค้ช (Coaching) และการสะท้อน ตนเองเพื่อพัฒนาการสอน
6. การเชื่อมโยงกับภาคี ภายนอก	ส่วนใหญ่เป็นการเรียนในชั้นเรียน ไม่เชื่อมโยงภายนอก	เชิญ ผู้เชี่ยวชาญ/Startup จริง ร่วม กิจกรรม Final Pitching เพื่อประสบการณ์ จริงของผู้เรียน

ประเด็น	ก่อนการประยุกต์ใช้ PSF	หลังการประยุกต์ใช้ PSF
7. สมรรถนะผู้เรียน	เน้นความรู้ในตำรา ไม่ชัดเจนในผลลัพธ์	มุ่งเน้นพัฒนาทักษะผู้ประกอบการยุคดิจิทัล เช่น การสร้างคุณค่า กลยุทธ์ และนวัตกรรม

คณะกรรมการการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ (KM_RTBS) ได้รวบรวมความรู้ภายในองค์กรผ่านการประกวด "The Best Practice สายวิชาการ" ประจำปี 2568 เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2568 ซึ่งมีอาจารย์จาก 6 สาขาวิชา มาถ่ายทอดความรู้จำนวน 6 ท่าน และมีคณะกรรมการ ได้แก่ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ หัวหน้าสาขาวิชาการตลาด หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการ หัวหน้าสาขาวิชาการระบบสารสนเทศ หัวหน้าสาขาวิชาการบัญชี หัวหน้าสาขาวิชาการเงินและเศรษฐศาสตร์ และหัวหน้าสาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศและโลจิสติกส์ มาร่วมแลกเปลี่ยนความรู้

องค์ความรู้ที่ได้จากกิจกรรมดังกล่าว ได้รับการกลั่นกรองและถอดบทเรียนโดยทีม KM เพื่อนำไปจัดทำเป็นคู่มือ “การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการยุคดิจิทัล: ใช้กรอบ PSF สูการเรียน” ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคณาจารย์ และส่งเสริมการออกแบบการเรียนรู้ออกแบบการรับรู้ที่สอดคล้องกับทั้งกรอบ RMUTT-PSF และ AUN-QA โดยสรุปประเด็นองค์ความรู้สำคัญได้ 3 ด้าน ดังนี้

1. การใช้เทคนิค AcCo Learning + Collaborative Learning + Design Thinking + Role Play เทคนิคการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมดังกล่าว ช่วยสร้างกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ลงมือคิดและลงมือทำจริง ต่อยอดสู่การพัฒนาแนวคิดเชิงผู้ประกอบการในยุคดิจิทัล โดยแนวทางนี้สามารถนำมาเป็นหลักฐานสำคัญในการจัดทำแฟ้มสะสมงานเพื่อการรับรอง RMUTT-PSF ได้อย่างชัดเจน โดยเฉพาะในมิติ K1.2 (แนวทางการเรียนรู้ของผู้เรียน), C2.2 (ออกแบบการเรียนรู้) และ C2.3 (การมีส่วนร่วมของผู้เรียน) อีกทั้งยังตอบสนอง AUN-QA Criteria 3 ด้านการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรและการสอน

2. องค์ความรู้ใหม่จากแนวคิด EEL (Entrepreneurial Experiential Learning) ซึ่งได้นำเสนอแนวทางการสอนผู้ประกอบการผ่านประสบการณ์ตรงที่ผสมผสานทฤษฎีกับการปฏิบัติจริงในสถานการณ์จำลองธุรกิจ ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจวงจรการประกอบการในสภาพแวดล้อมยุคดิจิทัลได้ดียิ่งขึ้น



3. การเรียนรู้จากชุมชนเพื่อสร้างผู้ประกอบการที่ยั่งยืน (Sustainable Community Entrepreneurship) แนวคิดนี้เน้นการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับชุมชนและท้องถิ่น โดยนักศึกษาได้มีโอกาสทำงานร่วมกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชน หรือผู้ประกอบการรายย่อยจริง ทำให้สามารถเรียนรู้ปัญหาในชีวิตจริง และพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการเชิงพัฒนาอย่างยั่งยืน

7. ค่าเป้าหมาย

ผู้สอนนำคู่มือนี้ไปปรับใช้ตามบริบทของรายวิชาแล้วสามารถบรรลุค่าเป้าหมาย 3 ด้าน ดังนี้

ตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมาย

1. ด้านการนำไปใช้จริงในกระบวนการเรียนการสอน

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
จำนวนอาจารย์ที่นำคู่มือไปใช้ประกอบการออกแบบการเรียนการสอน	ไม่น้อยกว่า 70% ของอาจารย์สายวิชาการในคณะ
จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการกิจกรรมตามแนวทางในคู่มือ	ไม่น้อยกว่า 30% ของรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมผู้ประกอบการในแต่ละภาคการศึกษา
จำนวนแผนการจัดการเรียนรู้/มคอ.3/OBE3 ที่อ้างอิงแนวคิดจากคู่มือ	ไม่น้อยกว่า 30% ของรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมผู้ประกอบการในแต่ละภาคการศึกษา
การพัฒนาหรือปรับกิจกรรมให้สอดคล้องกับกรอบ RMUTT-PSF และ CLOs ของรายวิชา	อย่างน้อย 1 รายวิชา/สาขาวิชาต่อภาคการศึกษา

2. ด้านการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และการรับรองตาม PSF

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
จำนวนอาจารย์ที่สามารถจัดทำเอกสารเพื่อขอรับรองโดยอิงแนวทางในคู่มือ	ไม่น้อยกว่า 50% ของอาจารย์ที่ยังไม่ได้รับการรับรอง
จำนวนอาจารย์ที่ผ่านการรับรอง RMUTT-PSF โดยมีตัวอย่างกิจกรรมจากคู่มือเป็นส่วนหนึ่งของแฟ้มสะสมงาน	ไม่น้อยกว่า 30% ของรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมผู้ประกอบการในแต่ละภาคการศึกษา
จำนวนกิจกรรม Show & Share หรือ KM ที่สะท้อนผลจากการใช้คู่มือ	ไม่น้อยกว่า 30% ของรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมผู้ประกอบการในแต่ละภาคการศึกษา

3. ด้านนิติการจัดการความรู้ (KM) เพื่อสนับสนุน EdPEX

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่นำคู่มือไปใช้ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและจัดเก็บความรู้ใน KMS	ไม่น้อยกว่า 30% ของอาจารย์
จำนวนองค์ความรู้ที่ถูกรวบรวมและจัดแบ่งปันผ่านกิจกรรม Show & Share หรือ Workshop ตามแนวทางคู่มือ	ไม่น้อยกว่า 4 ครั้งต่อปี
จำนวนตัวอย่างผลงานที่ขอรับรองที่อ้างอิงการใช้คู่มือและนำเสนอผลงานใน KMS	ไม่น้อยกว่า 10 ชุดต่อปี
การบูรณาการความรู้จากคู่มือสู่การปรับปรุงแผนการเรียนการสอนและรายงานประเมินคุณภาพภายใน (SAR, EdPEX)	มีอย่างน้อย 1 ครั้งในรอบปี

8. การนำคู่มือไปใช้

1. ออกแบบแผนการสอน (course syllabus หรือ มคอ.3 หรือ OBE3) ที่ระบุความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชากับหลักสูตร ระบุแผนการสอน 15 สัปดาห์ตามหลัก Constructive Alignment (ความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้ เทคนิค/กลยุทธ์การสอน และการวัดและประเมินผล)
2. นำเทคนิค/กลยุทธ์การสอนที่ระบุไว้ในข้อ 5 เทคนิค/กลยุทธ์การสอน ไปใช้ โดยกำหนดไว้ในแผนการสอน
3. ออกแบบสื่อการสอน ระบุสิ่งสนับสนุน และความร่วมมือต่างๆ ไว้ในแผนการสอน
4. เสนอแผนการสอนให้ประธานหลักสูตรหรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณา
5. กรอกรายงานการสอนในระบบ มคอ.3 และแจ้งแผนการสอนให้ผู้เรียนทราบในวันแรกที่มีการเรียนการสอน

6. ดำเนินการสอนตามแผน และมีการวัดผลผู้เรียนระหว่างเรียน
7. รายงานผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนใน มคอ.5
8. ทวนสอบผลสัมฤทธิ์กับคณะกรรมการทวนสอบ โดยมีข้อมูลผลการเรียน ผลประเมินตนเองของผู้เรียน
9. รายงานตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายกับคณะกรรมการจัดการความรู้
10. แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้รู้มือผ่านกิจกรรม KM เช่น 1) Show and Share 4 ครั้งต่อปี หรือ 2) ประกวด Best practice



ตัวอย่างเทคนิคการสอนที่ใช้



จากแนวคิดสู่การปฏิบัติ

From Prospective to Practical

หลักการ เหตุผล

• บทสรุปผู้บริหาร

การเรียนรู้แบบ Active learning อาจไม่ตอบสนองความต้องการแก้ไขปัญหาย่อยของชุมชนและผู้ประกอบการ ซึ่งแนวคิดแบบ AcCo Learning for Research เป็นการผสมระหว่าง Active และ Collaborative Learning สู่บัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความสามารถด้านการวิจัย รวมทั้งเพิ่มการประยุกต์กระบวนการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) เข้ามาเป็นเครื่องมือสำคัญในกระบวนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้ใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา สร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ สร้างนวัตกรรมตอบโจทย์ผู้รับใช้ นักศึกษาได้คิดอย่างเป็นระบบ เป็นขั้นตอน และมีการบริหารจัดการที่ดี

• หลักการและเหตุผล

การเรียนรู้แบบ Active learning อาจไม่ตอบสนองความต้องการแก้ไขปัญหาย่อยของชุมชนและผู้ประกอบการ ซึ่งแนวคิดแบบ AcCo Learning for Research เป็นการผสมระหว่าง Active และ Collaborative Learning สู่บัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความสามารถด้านการวิจัย รวมทั้งเพิ่มการประยุกต์กระบวนการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) เข้ามาเป็นเครื่องมือสำคัญในกระบวนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้ใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา สร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ สร้างนวัตกรรมตอบโจทย์ผู้รับใช้ นักศึกษาได้คิดอย่างเป็นระบบ เป็นขั้นตอน และมีการบริหารจัดการที่ดี



1. Learning to Innovative (การเรียนรู้สู่ความเป็นนวัตกรรม)
2. Research for Innovation (การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม)
3. Social and Cultural Enhance by Innovation (การบริการวิชาการและเพิ่มคุณค่าด้านศิลปวัฒนธรรม)

เป้าหมายของการบูรณาการ

ใช้เครือข่ายความร่วมมือให้นักศึกษาเป็นนักปฏิบัติและนักวิจัยที่มีศักยภาพสอดคล้องกับบริบทของผู้ประกอบการและชุมชน

ประโยชน์ของ Best Practice

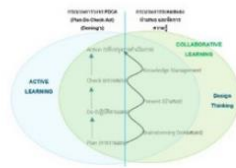


กระบวนการหรือขั้นตอน PDCA หรือ KM

- ตรวจสอบคำอธิบายรายวิชา
- การวางแผนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละรายวิชา
- ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่าง YLO, PLO, CLO ของรายวิชา (รายวิชาควรเป็นคู่ประกอบกัน, รายวิชาควรตลาดเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม และรายวิชาเกิดจากการนำเสนอ)
- การวางแผนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละรายวิชา
- นำเสนอข้อมูลต่อผู้ประกอบการ ชุมชน และสังคม
- การนำข้อมูลมาปรับใช้ในการออกแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบททางสังคมและสถานการณ์ทางตลาด

ผลการดำเนินงาน

- การวางแผนเพื่อบรรลุจุดประสงค์ตามตัวชี้วัด ด้านต่าง ๆ
- ด้านคุณธรรมจริยธรรม
- ด้านความรู้
- ด้านทักษะทางปัญญา
- ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
- ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
- การดำเนินงานของผลงานและถ่ายทอดความรู้ไปยังเพื่อนร่วมงาน
- ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (Learning to be Innovative, Research for Innovative, Social and Cultural Enhance by Innovation) และคณะ



ปัจจัยที่ส่งผลให้ประสบความสำเร็จ และแนวทางการพัฒนาต่อไปในอนาคต

- นโยบายของมหาวิทยาลัย/คณะ
- การทำงานเป็นทีม
- การบูรณาการกับหน่วยงานภายนอก/ภายใน/ชุมชน
- การเปิดใจเรียนรู้/ความพร้อมของผู้เรียน/ชุมชน/ผู้ประกอบการ

การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ

- มีการนำแนวคิดวิทยาการด้านการวิจัยใช้ร่วมกับการจัดการเรียนการสอน (การวิจัยเชิงปริมาณ การวิจัยเชิงคุณภาพ การวิจัยเชิงทดลอง และการวิจัยเชิงพัฒนา)
- มีการนำผลงานของรุ่นพี่ ผลงานของสถานประกอบการ/ชุมชน ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการนำงานวิจัยที่เกิดขึ้นแล้วไปใช้ เพื่อให้เกิดความสำเร็จ นำมาเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมในชั้นเรียน
- มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา เช่น วิชาการศึกษา การตลาด วิชาสถิติ การตลาดและการวางแผน วิชาปฏิบัติการทางการตลาด วิชาการดำเนินการวัดประเมินผลและการวางแผนโครงการ

การส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา

- มีการมอบหมายให้นักศึกษาทำรายงาน แนวคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking)
- มีการมอบหมายให้นักศึกษาร่วมลงพื้นที่เพื่อสัมผัสกับกลุ่มผู้ประกอบการ ชุมชน และสังคม
- มีการนำผลการวิจัยมาเป็นกรณีศึกษาให้นักศึกษาได้เรียนรู้วิเคราะห์ร่วมกันในผลงาน และนำเสนอ



ดร.สินิทธา สุขสวัสดิ์

คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชา การตลาด
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



THE BEST PRACTICE

เรียนรู้ผ่านประสบการณ์ ผู้ประกอบการยุคดิจิทัล

อาจารย์จิราวัฒน์ แสงเป่า สาขาการเงินและเศรษฐศาสตร์



หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันการเรียนการสอนด้านบริหารธุรกิจจำเป็นต้องพัฒนาทักษะที่ใช้งานได้จริง เพื่อเตรียมนักศึกษาให้พร้อมเป็น "ผู้ประกอบการในยุคดิจิทัล" และตอบโจทย์ ยุทธศาสตร์ที่ 1 "การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม" ของ มทร.ธัญบุรี สอดคล้องกับวิสัยทัศน์คณะบริหารธุรกิจ "เป็นคณะชั้นนำด้านการพัฒนาผู้ประกอบการยุคดิจิทัล และกำลังคนมืออาชีพระดับประเทศ" การเรียนรู้แบบเดิมที่เน้นทฤษฎีเพียงอย่างเดียว อาจไม่เพียงพอ ทำให้เกิดการบูรณาการเรียนการสอนในรายวิชาหัวข้อพิเศษทางการเงินกับความเป็นผู้ประกอบการ ผ่านกระบวนการ **Design Thinking, Role Play และ AcCo Learning** ถือเป็นการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ ทำให้นักศึกษาได้ทดลองสร้างสินค้าที่ตอบโจทย์ผู้บริโภค พัฒนาแผนธุรกิจได้ลงมือปฏิบัติจริง และพัฒนาทักษะการนำเสนอ ซึ่งช่วยให้เกิดการเรียนรู้ที่เป็นรูปธรรมและนำไปต่อยอดเป็นธุรกิจจริงได้



วัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอน

1. เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจ กระบวนการสร้างธุรกิจตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำ
2. เพื่อพัฒนานักศึกษาด้านทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมและการแก้ปัญหาตามหลัก Design Thinking
3. เพื่อสร้างทัศนคติที่ดีต่อการเป็นผู้ประกอบการและนำองค์ความรู้ไปพัฒนาต่อยอดการทำธุรกิจได้
4. เพื่อส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการให้นักศึกษาเรียนรู้จากกรณีศึกษาจริง



ขั้นตอนการดำเนินและแผนการสอน



ผลการดำเนินงานและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

1. การจัดการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 ของ มทร.ธัญบุรี และวิสัยทัศน์คณะบริหารธุรกิจ
2. มีการบูรณาการรายวิชากับศาสตร์อื่นๆ เช่น การตลาด การจัดการ การบัญชี สารสนเทศ เป็นต้น
3. มีความร่วมมือกับหน่วยงานสถานประกอบการ สถาบันการเงิน และอื่นๆ
4. นักศึกษาสามารถพัฒนาสินค้าได้จริงและสามารถขายได้ในตลาด เกิดรายได้ระหว่างเรียน
5. นักศึกษาจำนวน 4 คน ได้พัฒนาธุรกิจต่อหลังจบรายวิชา ทำให้เกิดมีรายได้เฉลี่ย 5,000 บาท/เดือน/คน



ปัจจัยที่ส่งผลให้ประสบผลสำเร็จ

1. การนำแนวคิดในคู่มือการปฏิบัติงานฯ มาประยุกต์ใช้ในการสอน
2. การที่นักศึกษาไม่หยุดพัฒนาตนเอง
3. การสนับสนุนจากคณาจารย์ในหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิที่ช่วยให้คำแนะนำ

ประโยชน์ของ Best Practice

- นักศึกษาเกิดแนวคิด Entrepreneurial Mindset ที่สามารถต่อยอดไปใช้ในการทำงานในอนาคต
- นักศึกษามี Soft skill ในเรื่องการแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม และทักษะการนำเสนอ
- นักศึกษาสามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ ที่มีโอกาสทางธุรกิจและนำเสนอเข้าสู่ตลาดจริง ทำให้นักศึกษาเกิดรายได้
- อาจารย์ใน CoP ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการสอน และถ่ายทอดให้กับอาจารย์ในสาขาอื่น ๆ

องค์ความรู้ที่เกิดขึ้น - รูปแบบ "การเรียนรู้ผู้ผู้ประกอบการเชิงประสบการณ์"

EEL Experiential Entrepreneurship Learning Model

แนวทางการเรียนรู้ที่ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจและพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ ผ่านการลงมือทำจริง (Experiential Learning) เสริมสร้าง Entrepreneurial Mindset โดยใช้เครื่องมือสำคัญ ได้แก่



"เรียนรู้จริง ปฏิบัติจริง สร้างสรรค์นวัตกรรม ผู้ประกอบการยุคดิจิทัล"



THE BEST PRACTICE

การเรียนการสอน : เน้นการสอนสู่การเป็นผู้ประกอบการ

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
กำหนดยุทธศาสตร์ที่ 1 การเรียนรู้สู่นวัตกรรม
โดยมุ่งเน้นพัฒนาการจัดการเรียนการสอนใน
หลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริม
การเรียนรู้เป็นผู้ประกอบการ

วิชาความเป็นผู้ประกอบการ (ENTREPREURSHIP)

1. เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ แนวคิดใน
การทำธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ
2. เพื่อให้นักศึกษาสามารถทำแบบจำลองธุรกิจได้

ขั้นตอนการดำเนินแผนการจัดการเรียนการสอน

กำหนดการเรียนการสอน 15 สัปดาห์

- แบ่งกลุ่มนักศึกษาโดยใช้วิธีการสุ่มจับกลุ่ม
- BRAINSTORM เพื่อรวบรวมความคิดที่แตกต่าง
- มอบหมายใบงาน / งานกลุ่ม
- ใช้ AI ในกระบวนการเรียนการสอนเพื่อวิเคราะห์และสร้างสรรค์
ผลงาน เช่น การวิเคราะห์ SWOT การทำสื่อในการ
ประชาสัมพันธ์ เป็นต้น
- นำเสนอผลงานกลุ่ม

ผลการดำเนินงาน





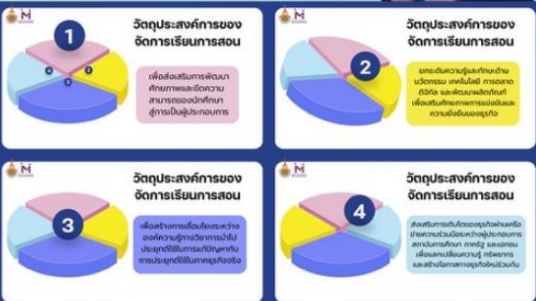
จากห้องเรียนสู่ชุมชน : การบูรณาการเพื่อสร้างผู้ประกอบการที่ยั่งยืน

หลักการและเหตุผล

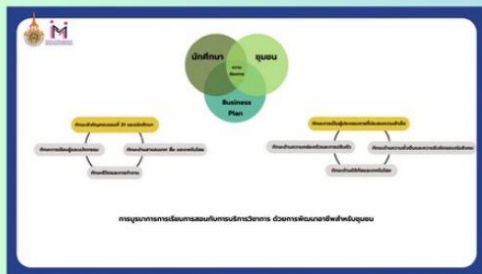
หลักการและเหตุผลของการบูรณาการในรายวิชา (SME) วิชา นวัตกรรมการบริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม Small and Medium Business Management Innovation โดยการให้นักศึกษาได้ลงชุมชนจริงในการทดลองทำธุรกิจและการพึงประสบการณ์จริงจากผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม ได้ลงทำ Business Plan จริงที่เกิดขึ้นในยุคปัจจุบัน พร้อมทั้งการนำวัสดุภัณฑ์ที่ได้จากการลงชุมชนมาต่อยอดในภาคธุรกิจที่ตนเองสนใจ



วัตถุประสงค์



ปัจจัยแห่งความสำเร็จ



ขั้นตอนการดำเนินงาน

ลำดับ	รายละเอียด
1	การเตรียมความพร้อมก่อนลงชุมชน
2	การลงชุมชนจริง
3	การนำวัสดุภัณฑ์ที่ได้จากการลงชุมชนมาต่อยอด
4	การนำเสนอผลงาน

ผลการดำเนินงาน



THE BEST PRACTICE

การบูรณาการการเรียนการสอนรายวิชาเทคโนโลยี สำหรับธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ กับการเป็นผู้ประกอบการ กรณีศึกษา: "Tawan Accessory" – การเรียนรู้สู่ธุรกิจจริง

หลักการและเหตุผล

กระแส Digital Entrepreneurship

ธุรกิจดิจิทัลเป็นธุรกิจที่กำลังเติบโตอย่างรวดเร็ว สร้างโอกาสที่ดีให้กับนักศึกษาที่ต้องการเริ่มธุรกิจ สามารถเริ่มต้นธุรกิจของตนเองด้วยต้นทุนที่ต่ำได้ โดยอาศัยความรู้ทางด้านเทคโนโลยี สำหรับธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ผสมผสานกับความรู้และทักษะทางด้านเทคโนโลยีเป็นผู้ประกอบการด้วยเหตุนี้ จึงได้พัฒนาแบบปฏิบัติการสอนที่บูรณาการความรู้ทางทฤษฎีกับการปฏิบัติงานจริงผ่านการให้นักศึกษาสร้างธุรกิจออนไลน์แพลตฟอร์มออนไลน์ตั้งแต่ระหว่างเรียนเพื่อสร้างธุรกิจที่สามารถเติบโตในอนาคตได้

ขั้นตอนการดำเนินงาน

ขั้นตอนการดำเนินงาน

การจัดการเรียนการสอนแบ่งเป็น 4 ขั้นตอนหลัก โดยใช้แนวคิด "Learning by Doing" และ "Multi-Platform Integration" ดังนี้

- ขั้นตอนที่ 1 การออกแบบการเรียนรู้แบบบูรณาการ (Integrated Learning Design)
- ขั้นตอนที่ 2 การเตรียมความพร้อมและสร้างแรงบันดาลใจ (Preparation & Inspiration)
- ขั้นตอนที่ 3 การเรียนรู้ควบคู่การปฏิบัติ (Learning by Doing)
- ขั้นตอนที่ 4 การรวบรวมและวิเคราะห์ผล (Collection & Analysis)

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน ผลลัพธ์

ตัวชี้วัดที่ 1 การสร้างธุรกิจออนไลน์ได้จริง กรณี Tawan Accessory สามารถสร้างแบรนด์ที่มีเอกลักษณ์และได้รับการตอบรับที่ดกบน Instagram และ Social Media ตัวชี้วัดที่ 2 การสร้างรายได้ระหว่างเรียน กรณี Tawan Accessory มีรายได้จากการขายมากกว่ารายจ่ายหลังจากเริ่มต้นธุรกิจได้ 3 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 3 การดำเนินธุรกิจต่อเนื่อง กรณี Tawan Accessory ยังคงดำเนินธุรกิจและขยายไปสู่ตลาดที่กว้างขึ้น มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ อยู่เสมอ

ปัจจัยที่ส่งผลให้ประสบความสำเร็จ

ปัจจัยที่ส่งผลให้ประสบความสำเร็จ

- 1.การบูรณาการเทคโนโลยีล่าสุดเข้ากับการเรียนการสอน
- 2.การใช้ข้อมูลจากแหล่งต่างๆ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่
- 3.การมีส่วนร่วมของนักศึกษา
- 4.การเรียนรู้แบบ Project-Based Learning
- 5.การสนับสนุนและให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง

ยุทธศาสตร์

1 ยุทธศาสตร์ด้านการผลิต

บัณฑิตที่มีคุณภาพและทักษะ
แห่งอนาคต

2 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างผู้

ประกอบการ สนับสนุน

นโยบายการสร้างผู้ประกอบการ

รุ่นใหม่

BUSINESS MODEL CANVAS		TAWAN ACCESSORY	
พันธมิตรที่ช่วยเหลือ Key Partners	กิจกรรมและคู่ค้า Key Activities	กลุ่มเป้าหมายและผู้บริโภค Key Customers	ความได้เปรียบที่โดดเด่น Key Competences
ผู้จำหน่ายรายย่อย ผู้ให้บริการขนส่ง ร้านค้าปลีก/ห้างสรรพสินค้า	การออกแบบและผลิต การถ่ายภาพสินค้า การขนส่งและจัดส่ง	นักเรียน นักศึกษา ผู้สนใจเทคโนโลยี ผู้สนใจสินค้าแฟชั่น	การบริการที่รวดเร็ว การมีสินค้าหลากหลาย การมีสินค้าที่ทันสมัย
ช่องทางการจำหน่าย Key Channels	แพลตฟอร์มออนไลน์ Key Partners	การซื้อสินค้าผ่านช่องทางออนไลน์ Key Channels	การมีสินค้าที่ทันสมัย Key Competences
ผู้ร่วมในการค้าปลีก Key Partners	ช่องทางออนไลน์ Key Channels	การซื้อสินค้าผ่านช่องทางออนไลน์ Key Channels	การมีสินค้าที่ทันสมัย Key Competences



อ.วิภาสพล ธรรมะภักขิตานนท์
VIPASSON THAMMAKITTANON

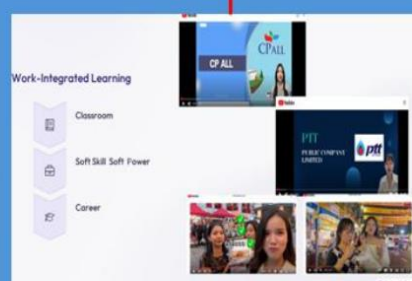
รายรับ รายจ่าย	
รายรับ	รายจ่าย
ค่าเช่าโต๊ะ	ค่าเช่าโต๊ะ
ค่าเช่าเก้าอี้	ค่าเช่าเก้าอี้
ค่าเช่าตู้	ค่าเช่าตู้
ค่าเช่าพัดลม	ค่าเช่าพัดลม
ค่าเช่าไฟ	ค่าเช่าไฟ
ค่าเช่าเสียง	ค่าเช่าเสียง
ค่าเช่าอื่นๆ	ค่าเช่าอื่นๆ
รวม	รวม



เตรียมผู้ประกอบการสู่นานาชาติ



ผศ.ดร.ศรากุล สุโคตรพรหมมี



ภาพกิจกรรม KM ด้านการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567

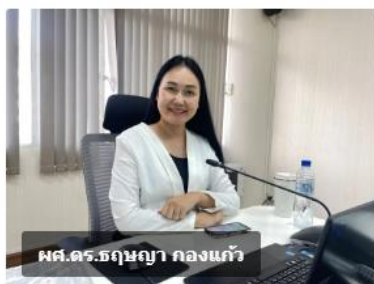
เอกสาร ดูทั้งหมด

+ ใหม่ ↑ อัปเดต ... ≡ เอกสารทั้งหมด 🔍

ชื่อ	ปรับเปลี่ยนเมื่อ	ปรับเปลี่ยน
01คู่มือ RMUTTPSF (ฉบับปรับปรุง).pdf	5 มีนาคม	ผู้ช่วยสาร
16.ประกาศ กมอ. เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ (ลงวันที่25 พ.ค.66).pdf	6 กุมภาพันธ์	ผู้ช่วยสาร
พศ.ดร.ธัญญา กองแก้ว (SFHEA) (1).pdf	28 เมษายน	ผู้ช่วยสาร



แลกเปลี่ยน ครั้งที่ 2
วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 16.30-17.30 น. ห้องสำเภาเงิน



พศ.ดร.ธัญญา กองแก้ว

ร่วม KM เกดท์ RMUTT PSF องค์ประกอบ 2 ทำหน้าที่ Moderator และ Facilitator กิจกรรมในครั้งนี้



พศ.ดร.สุคนธ์ทิพย์ วงศ์พันธ์ (FHEA)

ร่วมเล่าประสบการณ์การขอรับรอง RMUTT-PSF ระดับ 3 / การขอรับรอง UK PSF และแชร์การทำวิจัยในชั้นเรียน ในหัวข้อ TA ช่วยสอน ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างไร



ดร.ธัญวรัตน์ สุวรรณะ

เล่าประสบการณ์การถ่ายทอดองค์ความรู้ในศาสตร์ที่เชี่ยวชาญให้กับอาจารย์ในองค์กรผ่านรายการวิทยุและบทบาทของการเป็นผู้นำหลักสูตรการเงินและการลงทุน ในการออกแบบการวัดและประเมินผลระดับหลักสูตร



ผศ.กิ่งกาญจน์ มุลเมือง

เล่าประสบการณ์การออกแบบการเรียนรู้ของรายวิชาที่มีการสอนร่วม และบทบาทของการเป็นหัวหน้าสาขาในการเป็นผู้นำในการออกแบบการวัดและประเมินผลระดับหลักสูตร



ผศ.พรภา เปี่ยมไชย

เล่าประสบการณ์การถ่ายทอดองค์ความรู้ของการทำแผนธุรกิจให้อาจารย์ต่างคณะ การแนะนำเครื่องมือวัดและประเมินผู้เรียนที่เกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ



ผศ.ดร.บุศพา ฐานดมานนท์

เล่าประสบการณ์การออกแบบการเรียนรู้ของรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจสากล



ผศ.เอียง บัวไหล

เล่าประสบการณ์การออกแบบการเรียนรู้ของรายวิชาที่มีการสอนร่วม และการทำงานวิจัยในชั้นเรียน



ผศ.ดร.ศุภันยา ห้วยฝัด

เล่าประสบการณ์ใช้ห้องเรียนออนไลน์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน และการใช้วิธีการวัดและประเมินผลแบบใหม่ๆ โดยนำเทคโนโลยีมาช่วย



ดร.ศุภโชค ถกลศรี

เล่าประสบการณ์ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาการเงินธุรกิจ (ซึ่งเป็นวิชาที่มีนักศึกษาขนาดใหญ่)



อาจารย์จิราวัฒน์ แสงเป้า

เล่าประสบการณ์ของกิจกรรม ทำหน้าที่จัดบันทึกความรู้เพื่อเตรียมกลั่นกรองความรู้



เตรียมกิจกรรม Show and Share ของ The Best Practice ด้านการเรียนการสอน ตามกรอบมาตรฐาน RMUTT-PSF



แลกเปลี่ยน ครั้งที่ 3
วันที่ 1 มีนาคม 2568
เวลา 9.00-17.00 น.

ห้องนาวารมรดก อาคาร 1

- Model สมรรถนะอาจารย์ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านการสอน
- ทวนสอบของหลักสูตร...คืออย่างไร และทำอย่างไร
- What is Constructive Alignment, and How and Why is it Important?
- รู้จัก PSF เตรียมตัวอย่างไร ยื่นขออย่างไรให้รอบคอบ

https://mailmuttac.sharepoint.com/:u:/r/sites/KM_RTBS/SitePages/Show-Share-Learn.aspx?csf=1&web=1&share=ETCndyH_g7VNo4tUaQKgvLk8-7s8ULqPXdUppewN_6i8iQ&e=17w1U



ทีมกลั่นกรองความรู้

แลกเปลี่ยน ครั้งที่ 4
วันที่ 4 เมษายน 2568 เวลา 9.00-12.00 น. ห้องสำเภาเงิน



อาจารย์ CoP ยกระดับคุณภาพอาจารย์ด้านการสอน PSF มา workshop การเขียนขอรับรอง UK-PSF โดย ผศ.ดร.สุดนธ์ทิพย์ วงษ์พันธ์ (FHEA) เป็น Mentor ให้คำแนะนำในเรื่อง

- Application draft
- Dimensions of the Framework (Values, Core Knowledge and Areas of Activity)
- Academic Citation
- Supporting Statement

Highligh

1. การใช้ AI ช่วยในการระบุ A-V-K
2. การเทคนิคการใช้ Quillbot ช่วยแปลภาษา
3. การนำงานที่เคยผ่านการรับรอง RMUTT PSF มาใช้ในการเขียน
4. การใช้ Keyword ช่วย

คณะกรรมการการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ (KM_RTBS) จึงได้จัดกิจกรรมให้ CoP การจัดการเรียนการสอนที่สร้างระบบนิเวศเพื่อส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการยุคดิจิทัล เพื่อรวบรวมความรู้ภายในองค์กร หลังจากได้คู่มือ “การจัดการเรียนการสอนที่สร้างระบบนิเวศเพื่อส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการยุคดิจิทัล” ไปใช้สอนในภาคเรียน 1/2567 หลังจากนั้นได้เข้าร่วมการประกวด "The Best Practice สายวิชาการ" ประจำปี 2568 เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2568 ซึ่งมีอาจารย์จาก 6 สาขาวิชา มาถ่ายทอดความรู้จำนวน 6 ท่าน และมีคณะกรรมการ ได้แก่ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ หัวหน้าสาขาวิชาการตลาด หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการ หัวหน้าสาขาวิชาระบบสารสนเทศ หัวหน้าสาขาวิชาการบัญชี หัวหน้าสาขาวิชาการเงินและเศรษฐศาสตร์ และหัวหน้าสาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศและโลจิสติกส์ มาร่วมแลกเปลี่ยนความรู้ ทั้งนี้มีทีมกลั่นกรององค์ความรู้ทำหน้าที่รวบรวมความรู้ และสกัดองค์ความรู้ออกมาเป็นคู่มือ “การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการยุคดิจิทัล: ใช้กรอบ PSF สู่การสอน”

วันที่ 18 มีนาคม 68 เวลา 16.00-17.00 น. ณ ห้องสำเภาเงิน ชั้น 4 และ ผ่าน MS-TEAM



กิจกรรมดังกล่าว(เรื่อง) การนำคู่มือการจัดการเรียนการสอนที่สร้างระบบนิเวศเพื่อส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการยุคดิจิทัล ครั้งที่ 2

โดยอาจารย์ CoP การจัดการเรียนการสอนที่สร้างระบบนิเวศเพื่อส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการยุคดิจิทัล เพื่อหาหรือการร่วมประกวดแนวทางปฏิบัติที่ดี The Best Practice การเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในครั้งนี้ ประกอบด้วย

อาจารย์ในกลุ่ม CoP ได้ส่งรายงานการนำคู่มือการจัดการเรียนการสอนที่สร้างระบบนิเวศเพื่อส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการยุคดิจิทัลไปใช้ในการสอนภาคเรียน 2-2567 ได้แก่

- ผศ.ดร.ศรากุล สุโคตรพรหมมี สาขาวิชาการบริหารธุรกิจระหว่างประเทศและโลจิสติกส์ การจัดการ
- ผศ.ดร.เบญจวรรณ ศฤงคาร
- ดร.สินิทธา สุขสวัสดิ์ สาขาวิชาการตลาด
- อาจารย์จิราวัฒน์ แสงเป่า การเงินและเศรษฐศาสตร์ (หลักสูตรวิชาการเงินและการลงทุน)

มี ผศ.ดร.ธัญญา กองแก้ว ทำหน้าที่ Facilitator

ผศ.ดร.ฐิติมา พูลเพชร และ ผศ.เอียง บัวไหล ทำหน้าที่เลขานุการ จัดบันทึกการแลกเปลี่ยนครั้งนี้ และ ผศ.ดร.วิญญู ปรอยกระโทก



ดร.สินิทธา สุขสวัสดิ์ สาขาวิชาการตลาด หัวข้อ "จากแนวทางสู่การปฏิบัติ (From Prospective to Practical)" ได้รับรางวัลชนะเลิศ



อาจารย์จิราวัฒน์ แสงเป่า หลักสูตรการเงินและการลงทุน หัวข้อ "เรียนรู้ผ่านประสบการณ์ ผู้ประกอบการยุคดิจิทัล" ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1



อาจารย์ฉัตรชัย มากบุญ สาขาวิชาการบัญชี หัวข้อ "Beyond Classroom: สอนสร้างผู้ประกอบการรุ่นใหม่" ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2



ผศ.ดร.เบญจวรรณ ศถงคาร สาขาวิชาการจัดการ หัวข้อ "จากห้องเรียนสู่ชุมชน: การบูรณาการเพื่อสร้างผู้ประกอบการที่ยั่งยืน" ได้รับรางวัลชมเชย



อาจารย์วิภาสพล อัมมารักษ์ชิตานนท์ สาขาวิชาระบบสารสนเทศ หัวข้อ "การบูรณาการการเรียนการสอนรายวิชาเทคโนโลยีสำหรับธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์" กับการเป็นผู้ประกอบการ กรณีศึกษา: Tawan Accessory" ได้รับรางวัลชมเชย



ผศ.ดร.ศรากุล สโคตรพรหมมี สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศและโลจิสติกส์ หัวข้อ "เตรียมผู้ประกอบการสู่สังคมนานาชาติ" ได้รับรางวัลชมเชย



ผู้เข้าร่วมการประกวด จาก 6 สาขาวิชา



ผศ.เอียง บัวไหล ทีมกลั่นกรองความรู้



ผศ.ดร.ริติมา พูลเพชร ทีมกลั่นกรองความรู้



ดร.อดิสร ฉายแสง ทีมกลั่นกรองความรู้



ทีมกลั่นกรองความรู้ร่วมกันออกแบบคู่มือ

ผู้จัดทำ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุมาวสี ศรีบุญลือ ที่ปรึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา กองแก้ว
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติมา พูลเพชร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุบผา ฐานุตตมานนท์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล จิตรเอื้อ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฮียง บัวไหล
ดร.ชาริณี พลวุฒิ
ดร.อดิสร ฉายแสง
อาจารย์จิราวัฒน์ แสงเป้า

บรรณานุกรม

- กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม.(2566) ประกาศคณะกรรมการมาตรฐาน
การอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้
ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566.
- กองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. (2568). คู่มือการขอรับรองมาตรฐานอาจารย์
มืออาชีพด้านการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. ปทุมธานี.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.(2568). ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง
มาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
(Rajamangala University of Technology Thanyaburi Professional Standards Framework
: RMUTT-PSF).
- ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ที่ส่งเสริมการบรรลุ
ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566.
- Advance HE. (2023). The UK Professional Standards Framework for teaching and supporting
learning in higher education. London: Advance HE, Guild HE, Universities UK 2023.